Bacalaureat – Logică, argumentare şi comunicare. Ghid complet de pregătire a examenului de bacalaureat este ghidul perfect de pregătire pentru susținerea probei E. d) a examenului de bacalaureat și asigură posibilitatea unei pregătiri temeinice și intensive a acestui examen.

Lucrarea cuprinde:

- Programa de examen pentru disciplina *Logică, argumentare şi comunicare*
- Partea I – un set de **25 de teste concepute după modelul de examen** care vor permite atât aprofundarea cunoștințelor, cât și verificarea lor imediată, oferind ocazia conectării la informația din manual și la aplicarea ei practică pe subiecte de tipul celor de examen
- Partea a II-a – **rezolvările testelor propuse**, însoțite de detalierea **baremelor de evaluare şi notare**, astfel încât volumul poate fi folosit cu succes în pregătirea individuală a candidaților

Pentru pregătirea deplină a examenului de bacalaureat la această disciplină, Editura Paralela 45 vă recomandă să utilizați și **Memoratorul de logică, argumentare şi comunicare**.

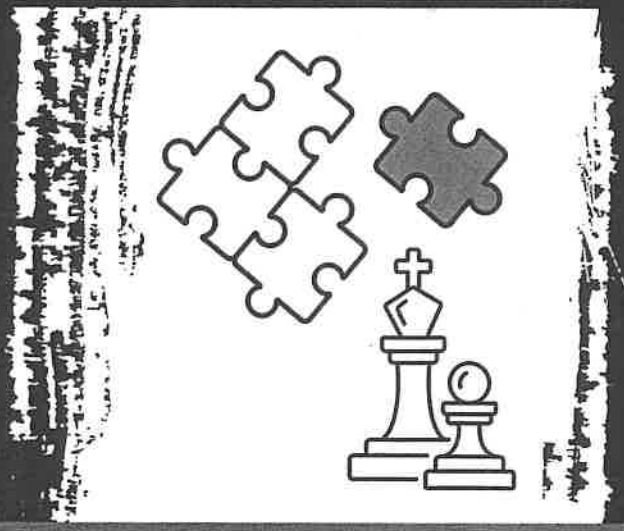
preț cu TVA 25 lei
ISBN 978-973-47-3366-8
9 789734 733668
www.edituraparalela45.ro

EDITURA PARALELA 45 EDUCAȚIONAL

Bacalaureat - Logică, argumentare și comunicare

Cecilia Ionescu

Bacalaureat



LOGICĂ, ARGUMENTARE ȘI COMUNICARE

_Ghid complet de pregătire a examenului de bacalaureat
_25 de teste, după modelul de examen, cu bareme de evaluare și notare

EDITURA PARALELA 45 EDUCAȚIONAL

Lucrarea este elaborată conform programei şcolare în vigoare pentru bacalaureat.

Redactare: Iuliana Ene
Tehnoredactare: Roxana Pietreanu
Ilustraţii: Cornelia Conon
Pregătire de tipar: Marius Badea
Design copertă: Mirona Pintilie

Descrierea CIP a Bibliotecii Naţionale a României
IONESCU, CECILIA
Logică, argumentare şi comunicare : ghid complet de pregătire a examenului de Bacalaureat / Cecilia Ionescu. - Piteşti : Paralela 45, 2021
ISBN 978-973-47-3366-8

16

Copyright © Editura Paralela 45, 2021
Prezenta lucrare foloseşte denumiri ce constituie mărci înregistrate,
iar conţinutul este protejat de legislaţia privind dreptul de proprietate intelectuală.

Cecilia Ionescu

BACALAUREAT

LOGICĂ, ARGUMENTARE ȘI COMUNICARE

GHID COMPLET DE PREGĂTIRE A EXAMENULUI DE BACALAUREAT

Editura Paralela 45

CUVÂNT-ÎNAINTE

Dragi elevi,

Lucrarea de faţă vi se adresează, în primul rând, vouă, celor care aţi decis să susţineţi proba de bacalaureat la disciplina *Logică, argumentare şi comunicare*. Vă felicit pentru decizia matură şi curajoasă pe care aţi luat-o şi vă ofer prin această carte ocazia unei pregătiri temeinice şi intensive a acestui examen.

Lucrarea este structurată în două mari părţi:

- *Partea I* – un set de 25 de teste care vă vor familiariza cu subiectul de examen şi vă vor permite atât aprofundarea cunoştinţelor, cât şi verificarea lor imediată, oferindu-vă ocazia să fiţi mereu conectaţi la informaţia din manual şi la aplicarea ei practică pe subiecte tip examen.
- *Partea a II-a* – un set de răspunsuri care vă vor ajuta să vă autoevaluaţi, astfel încât să reuşiţi la examen să performaţi conform aşteptărilor.

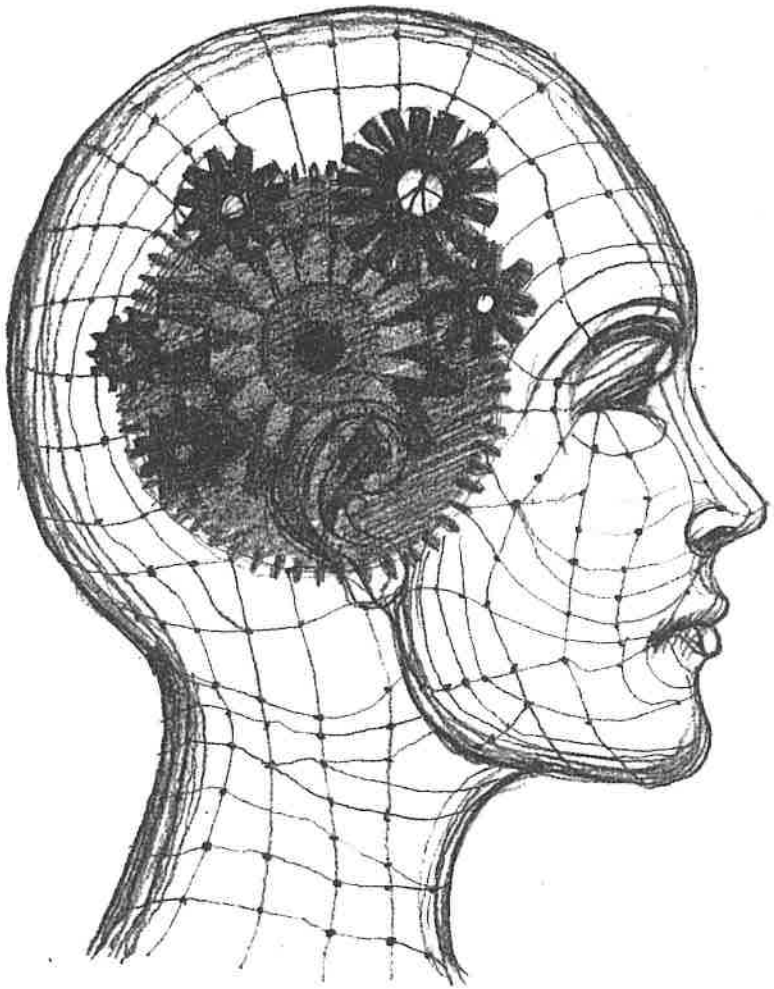
De asemenea, lucrarea de faţă este însoţită de *un **Memorator de Logică, argumentare şi comunicare***, un instrument util în asigurarea unei baze teoretice solide, care vă va ajuta atât în înţelegerea unor noţiuni şi reguli ale logicii, cât şi în abordarea corectă şi completă a testelor.

Şi cum orice lucru pe care îl înţelegeţi devine plăcut, vă doresc ca prin rezolvarea acestor teste de logică să dobândiţi acea stare de bine care să vă facă să mergeţi la examen siguri pe voi şi cu relaxarea celui care, parafrazând celebra sintagmă grecească, „ştie că ştie".

Nu în ultimul rând, nutresc speranţa ca lucrarea de faţă să devină şi pentru colegii profesori un instrument util în pregătirea elevilor la *Logică, argumentare şi comunicare*, având mereu conştiinţa faptului că orice lucru poate fi îmbunătăţit şi că dorinţa de mai bine ni se aplică tuturor atâta vreme cât ne dorim acest lucru.

Urez succes tuturor elevilor la BAC şi sper ca acest set de Teste de Logică să îi ducă mai uşor spre nota 10 (zece)!

Autoarea



PROGRAMA DE EXAMEN

I. STATUTUL DISCIPLINEI

În cadrul examenului de Bacalaureat, disciplina *Logică, argumentare şi comunicare* are statutul de disciplină opţională fiind susţinută la proba E. d), în funcţie de filieră, profil şi specializare.

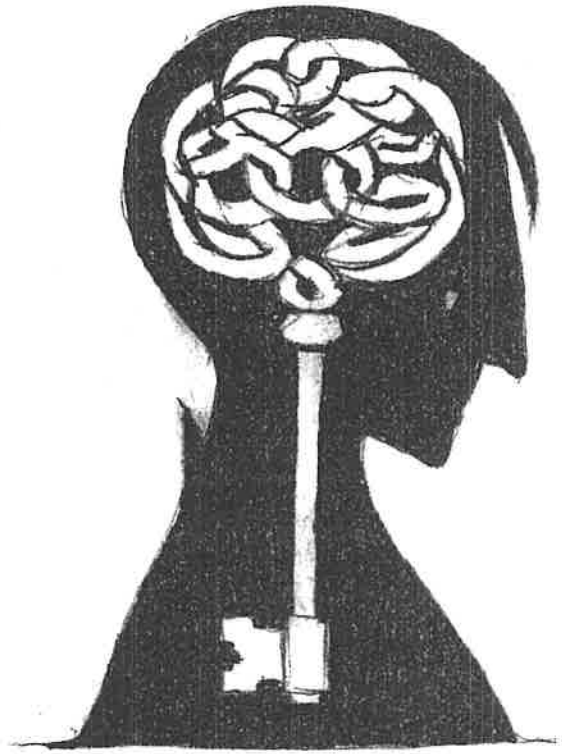
II. COMPETENȚE DE EVALUAT

- Utilizarea adecvată a conceptelor, operaţiilor şi instrumentelor specifice logicii în argumentare
- Transpunerea unui enunţ din limbaj natural în limbaj formal şi din limbaj formal în limbaj natural
- Construirea unor argumente în vederea susţinerii unui punct de vedere sau a unei soluţii propuse pentru rezolvarea unor situaţii-problemă
- Utilizarea unor raţionamente adecvate în luarea deciziilor
- Analizarea structurii şi/sau corectitudinii formelor şi operaţiilor logice

III. CONȚINUTURI

1. **Societate, comunicare şi argumentare**
   - **Argumentarea şi structura argumentării; analiza logică a argumentelor**
     - Termenii: caracterizare generală (definire, tipuri de termeni); raporturi între termeni
     - Propoziţii: caracterizare generală (definire, structură); tipuri de propoziţii categorice; raporturi între propoziţii categorice
     - Raţionamente: caracterizare generală (definire, structură); tipuri de raţionamente
     - Definirea şi clasificarea: caracterizare generală; corectitudine în definire şi clasificare
2. **Tipuri de argumentare**
     - Deductivă: argumente/raţionamente imediate cu propoziţii categorice (conversiunea şi obversiunea); silogismul (caracterizare generală, figuri şi moduri silogistice, verificarea validităţii prin metoda diagramelor Venn); demonstraţia
     - Nedeductivă: inducţia completă; inducţia incompletă

NOTĂ: Programa de examen este realizată în conformitate cu prevederile programelor şcolare în vigoare. Subiectele pentru examenul național de bacalaureat se elaborează în baza prezentei programe și nu vizează conținutul unui manual anume.



TESTE PROPUSE

TESTUL 1

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. Scrieţi pe foaia de examen litera corespunzătoare răspunsului corect, pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

1. O regulă cu privire la teza de demonstrat precizează că:
a. teza de demonstrat trebuie să fie o propoziţie validă;
b. teza de demonstrat trebuie să fie o propoziţie certă;
c. teza de demonstrat este cel puţin o propoziţie probabilă;
d. teza de demonstrat trebuie să fie neapărat o propoziţie adevărată. **2 puncte**

2. Raţionamentul *Nicio pasăre nu este mamifer, deci toate păsările sunt non-mamifere.* este:
a. un raţionament deductiv mediat;
b. o conversiune simplă;
c. o conversiune prin accident;
d. o obversiune. **2 puncte**

3. Raportul de identitate se stabileşte între termenii:
a. *elev – şcolar*;
b. *brânză – fasole*;
c. *francez – chinez*;
d. *carte – vioară*. **2 puncte**

4. Predicatul logic al propoziţiei *Copiii sunt fiinţe pline de surprize.* este:
a. *sunt*;
b. *sunt fiinţe*;
c. *fiinţe pline de surprize*;
d. *sunt fiinţe pline de surprize.* **2 puncte**

5. Este o regulă de corectitudine a operaţiei de definire:
a. regula clarităţii şi preciziei;
b. regula raportului de opoziţie între clase;
c. regula omogenităţii;
d. regula criteriului unic. **2 puncte**

6. Termenul *prietenul meu cel mai bun* este din punct de vedere extensional:
a. nevid, singular, colectiv, precis;
b. nevid, general, distributiv, vag;
c. concret, singular, distributiv, vag;
d. compus, general, colectiv, precis. **2 puncte**

7. Inducţia incompletă:
a. are o concluzie cu un grad sporit de generalitate în raport cu premisele;
b. are o concluzie certă;
c. examinează fiecare element al clasei;
d. este o deducţie imediată. **2 puncte**

8. Inducţia completă se caracterizează prin:
a. examinarea parţială a elementelor unei mulţimi infinite;
b. concluzie certă;
c. concluzie plauzibilă;
d. valoare de cunoaştere ridicată. **2 puncte**

9. Intensiunea termenului *şcoală* este formată din totalitatea:
a. proprietăţilor care definesc şcoala;
b. şcolilor de stat şi private;
c. instituţiilor de educaţie;
d. şcolilor. **2 puncte**

10. Propoziţia *Nicio albină nu este gazelă.* este:
a. particulară afirmativă;
b. singulară negativă;
c. universală afirmativă;
d. universală negativă. **2 puncte**

B. Fie termenii A, B, C, D şi E, astfel încât termenul A se află în raport de contradicţie cu termenul B şi ambii sunt subordonaţi termenului D. Termenul C este în încrucişare cu A, dar în opoziţie cu B. Termenul C este specie pentru termenul D, iar termenul E se află în raport de încrucişare doar cu termenul D.

1. Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei cinci termeni. **2 puncte**
2. Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, E, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţiile false cu litera **F**):
a. Toţi A sunt D.
b. Unii E nu sunt D.
c. Niciun D nu este E.
d. Toţi C sunt D.
e. Niciun A nu este B.
f. Toţi D sunt B.
g. Niciun B nu este E.
h. Toţi C sunt E. **8 puncte**

■ SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:
1. *Unii şcolari sunt sportivi de performanţă.*
2. *Nicio baltă nu este râu.*
3. *Unii ingineri nu sunt poeţi.*
4. *Toate clasele sunt incinte salubre.*

A. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, supraalterna propoziţiei 1, contrara propoziţiei 2, subcontrara propoziţiei 3 şi contradictoria propoziţiei 4. **8 puncte**
B. Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 4, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural. **8 puncte**
C. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, conversa obversei subcontrarei propoziţiei 1, respectiv obversa conversei contradictoriei propoziţiei 2. **6 puncte**
D. Doi elevi, X şi Y, opinează astfel:
X: *Dacă unele fapte ilegale sunt sancţionate, atunci unele fapte sancţionate sunt ilegale.*
Y: *Dacă unele imagini color nu sunt clare, atunci unele imagini clare nu sunt color.*

Pornind de la această situaţie:

a. scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte**

b. precizaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentelor formalizate; **2 puncte**

c. explicaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentului elevului Y. **2 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. Fie următoarele două moduri silogistice: aaa-1, ooa-4.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

B. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid prin care să justificaţi propoziţia *Nicio înţelegere nu este definitivă.* **6 puncte**

C. Fie următorul silogism: *Dacă unele cerinţe sunt dificile, atunci niciun lucru dificil nu este nerezolvabil, având în vedere că nicio cerinţă nu este nerezolvabilă.*

Pornind de la silogismul dat, stabiliţi care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţiile false cu litera **F**):

1. Termenul minor este distribuit atât în premisă, cât şi în concluzie.
2. Concluzia silogismului este o propoziţie universală negativă.
3. Termenul mediu este reprezentat de termenul *cerinţe*.
4. Predicatul logic al concluziei este nedistribuit atât în premisă, cât şi în concluzie. **4 puncte**

D. Fie următoarea definiţie: *Diagramele Venn sunt desene logice importante.*

a. Menţionaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată. **2 puncte**

b. Precizaţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a. şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul *diagramele Venn*. **4 puncte**

TESTUL 2

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. Scrieţi pe foaia de examen litera corespunzătoare răspunsului corect, pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

1. Fundamentul demonstraţiei este format din propoziţii:

a. adevărate;
b. probabile;
c. posibile;
d. valide. **2 puncte**

2. Raţionamentul *Toate casele albe sunt nevopsite deoarece nicio casă albă nu e vopsită.* este:

a. o obversiune validă;
b. o conversiune simplă;
c. o conversiune prin accident;
d. o obversiune nevalidă. **2 puncte**

3. Raportul de contrarietate se stabileşte între termenii:

a. *nea – zăpadă*;
b. *urs – mamifer*;
c. *stilou – instrument de scris*;
d. *roşu – galben*. **2 puncte**

4. Subiectul logic al propoziţiei *Nicio insectă iute de picior nu este trântor.* este:

a. *insectă*;
b. *nicio insectă*;
c. *iute de picior*;
d. *insectă iute de picior*. **2 puncte**

5. Este o regulă de corectitudine a operaţiei de clasificare:

a. regula adecvării;
b. regula criteriului unic;
c. regula prevenirii erorii circularităţii;
d. regula consistenţei. **2 puncte**

6. Termenul *Vrăjitorul din Oz* este din punct de vedere extensional:
a. vid, singular, distributiv, precis;
b. nevid, general, compus, pozitiv;
c. vid, concret, distributiv, vag;
d. nevid, general, colectiv, relativ. **2 puncte**

7. Inducţia incompletă este:
a. o abstractizare, pornind de la toate obiectele unei clase;
b. o generalizare, pornind de la o parte din obiectele unei clase;
c. o concretizare, pornind de la toate obiectele unei clase;
d. un raţionament care are o concluzie cu un grad redus de generalitate în raport cu premisele. **2 puncte**

8. Inducţia completă se caracterizează prin:
a. o concluzie probabilă;
b. simpla repetare a premiselor;
c. o concluzie certă;
d. aplicarea asupra unei clase cu un număr infinit de obiecte. **2 puncte**

9. Intensiunea termenului *pădure* este formată din:
a. proprietăţile care definesc pădurea;
b. totalitatea pădurilor;
c. totalitatea tipurilor de păduri;
d. exemple de păduri. **2 puncte**

10. Propoziţia *Orice copil este dornic de cadouri.* este:
a. particulară negativă;
b. particulară afirmativă;
c. universală negativă;
d. universală afirmativă. **2 puncte**

B. Fie termenii A, B, C, D şi E, astfel încât termenul A se află în raport de contrarietate cu termenul B. Termenul C este în raport de încrucişare cu termenii A, B şi D. Termenul D se află în raport de încrucişare cu termenii C şi E, dar în raport de opoziţie cu termenii A şi B. Termenul E se află în raport de opoziţie atât cu A şi B, cât şi cu C.

1. Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei cinci termeni. **2 puncte**

2. Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, E, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţiile false cu litera **F**):
a. Toţi A sunt B.
b. Unii A nu sunt B.
c. Niciun B nu este D.
d. Unii C sunt B.
e. Toţi C sunt D.
f. Unii E nu sunt B.
g. Niciun D nu este E.
h. Unii D nu sunt E. **8 puncte**

■ SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:
1. *Toate florile sunt frumoase.*
2. *Unele raţe sunt urâte.*
3. *Nicio moluscă nu este periculoasă.*
4. *Unii pensionari nu sunt sportivi.*

A. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, subalterna propoziţiei 1, subcontrara propoziţiei 2, contrara propoziţiei 3 şi contradictoria propoziţiei 4. **8 puncte**

B. Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 3, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural. **8 puncte**

C. Construiţi, atât în limbaj formal cât şi în limbaj natural conversa obversei subcontrarei propoziţiei 2, respectiv obversa contradictoriei propoziţiei 4. **6 puncte**

D. Doi elevi, X şi Y, opinează astfel:
X: *Dacă nicio carte nu este manual, atunci niciun manual nu este carte.*
Y: *Dacă toate străzile sunt drumuri, atunci toate drumurile sunt străzi.*
Pornind de la această situaţie:
a. scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte**
b. precizaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentelor formalizate. **2 puncte**
c. explicaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentului elevului Y. **2 puncte**

■ SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. Fie următoarele două moduri silogistice: aai-1, eaa-4.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

B. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia *Nicio competiţie nu este un concurs uşor.* **6 puncte**

C. Fie următorul silogism: *Dacă toate faptele sunt mai importante decât vorbele şi tot ce este mai important decât vorbele este de prisos, atunci unele fapte sunt de prisos.*

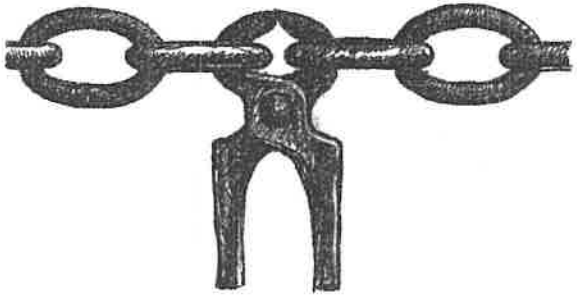
Pornind de la silogismul dat, stabiliţi care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţiile false cu litera **F**):

1. Termenul mediu este *mai importante decât vorbele.*
2. Concluzia silogismului este o propoziţie particulară afirmativă.
3. Predicatul logic al concluziei este distribuit în concluzie şi în premisă.
4. Subiectul logic al concluziei este *fapte.* **4 puncte**

D. Fie următoarea definiţie: *Algebra este o ramură a matematicii.*

a. Menţionaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată. **2 puncte**

b. Precizaţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a. şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul *algebră.* **4 puncte**



TESTUL 3

■ SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. Scrieţi pe foaia de examen litera corespunzătoare răspunsului corect, pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

1. O demonstraţie se compune din:
a. teza de demonstrat, concluzie şi argumente;
b. teza de demonstrat, fundamentul demonstraţiei şi procesul de demonstrare;
c. teza de demonstrat, premisele demonstraţiei şi concluzia demonstraţiei;
d. premisele demonstraţiei, teza de demonstrat şi criteriul de demonstrare. **2 puncte**

2. Raţionamentul *Dacă unele păduri sunt locuri defrişate, atunci unele locuri defrişate sunt păduri.* este:
a. un raţionament nevalid;
b. o obversiune validă;
c. o conversiune prin accident;
d. o conversiune validă. **2 puncte**

3. Raportul de contrarietate se stabileşte între termenii:
a. *masă – măsuţă*;
b. *românesc – european*;
c. *pian – violoncel*;
d. *moral – imoral.* **2 puncte**

4. Predicatul logic al propoziţiei *Dinozaurii sunt fiinţe care au văzut începuturile lumii.* este:
a. *sunt*;
b. *sunt fiinţe*;
c. *fiinţe care au văzut începuturile lumii*;
d. *sunt fiinţe care au văzut.* **2 puncte**

5. Este o regulă de corectitudine a operaţiei de definire:
a. regula clarităţii şi preciziei;
b. regula raportului de opoziţie între clase;
c. regula omogenităţii;
d. regula criteriului unic. **2 puncte**

6. Termenul *armata regală* este din punct de vedere extensional:
   a. nevid, general, colectiv, precis;
   b. nevid, pozitiv, distributiv, vag;
   c. concret, singular, distributiv, precis;
   d. compus, singular, colectiv, vag. **2 puncte**

7. Inducţia completă se caracterizează prin:
   a. examinarea parţială a elementelor unei mulţimi infinite;
   b. concluzie certă;
   c. concluzie plauzibilă;
   d. valoare de cunoaştere ridicată. **2 puncte**

8. Extensiunea termenului *examen* este formată din totalitatea:
   a. proprietăţilor care definesc un examen;
   b. examenelor şcolare;
   c. instituţiilor de educaţie care organizează examene;
   d. examenelor. **2 puncte**

9. Propoziţia *Orice albină este o insectă iubitoare de flori.* este:
   a. particulară afirmativă;
   b. particulară negativă;
   c. universală afirmativă;
   d. universală negativă. **2 puncte**

10. Eroarea de argumentare făcută fără intenţie se numeşte:
   a. sofism;
   b. silogism;
   c. paralogism;
   d. contraargument. **2 puncte**

B. Fie termenii A, B, C, D şi E, astfel încât termenul A se află în raport de încrucişare cu termenul B, iar termenul C este specie a intersecţiei dintre A şi B. Termenul D este în raport de încrucişare cu termenul B şi în opoziţie cu A şi C. Termenul E se află în raport de încrucişare doar cu termenul D, fiind în opoziţie cu toţi ceilalţi termeni.

1. Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei cinci termeni. **2 puncte**

2. Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, E, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţiile false cu litera **F**):
   a. Unii A sunt C.
   b. Unii E nu sunt D.
   c. Niciun C nu este A.
   d. Toţi C sunt B.
   e. Niciun B nu este A.
   f. Toţi C sunt D.
   g. Unii B nu sunt C.
   h. Toţi C sunt E. **8 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:
1. *Toate filosofiile sunt interesante.*
2. *Unii cercetători nu sunt religioşi.*
3. *Niciun copil nu este atent.*
4. *Unele surprize sunt neaşteptate.*

A. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, subalterna propoziţiei 1, subcontrara propoziţiei 2, contrara propoziţiei 3 şi contradictoria propoziţiei 4. **8 puncte**

B. Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 3, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural. **8 puncte**

C. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural obversa conversei subcontrarei propoziţiei 2, respectiv conversa obversei contradictoriei propoziţiei 4. **6 puncte**

D. Doi elevi, X şi Y, opinează astfel:
X: *Dacă unele excursii sunt activităţi distractive, atunci unele activităţi distractive sunt excursii.*
Y: *Dacă nicio floare nu este pisică, atunci toate pisicile sunt flori.*
Pornind de la această situaţie:
   a. scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte**
   b. precizaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentelor formalizate; **2 puncte**
   c. explicaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentului elevului Y. **2 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. Fie următoarele două moduri silogistice: eae-1, aio-4.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

B. Construiţi, atât în limbaj formal cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia *Unele situaţii şcolare sunt neplăcute.* **6 puncte**

C. Fie următorul silogism: *Dacă unele persoane care îndrăgesc animalele sunt miloase şi nicio persoană miloasă nu este tânără, atunci nicio persoană care îndrăgeşte animalele nu este tânără.*

Pornind de la silogismul dat, stabiliţi care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţiile false cu litera **F**):

1. Concluzia silogismului este o propoziţie universală negativă.
2. Termenul major este distribuit doar în concluzie.
3. Termenul mediu este reprezentat de termenul *miloasă*.
4. Predicatul logic al concluziei este nedistribuit atât în premisă, cât şi în concluzie. **4 puncte**

D. Fie următoarea definiţie: *Forţa gravitaţională este o forţă care se referă la gravitaţie.*

a. Menţionaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată. **2 puncte**

b. Precizaţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a. şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul *forţă gravitaţională.* **4 puncte**

TESTUL 4

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. Scrieţi pe foaia de examen litera corespunzătoare răspunsului corect, pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

1. Într-o demonstraţie logic corectă, teza de demonstrat trebuie:
a. să poată fi înlocuită cu o altă teză;
b. să nu conţină termeni concreţi;
c. să fie cel puţin o propoziţie probabilă;
d. să fie formulată ulterior. **2 puncte**

2. Raţionamentul *Unele fete sunt drăguţe, deci unele persoane drăguţe sunt fete.* este un exemplu de:
a. conversiune prin accident;
b. conversiune simplă;
c. obversiune;
d. inducţie. **2 puncte**

3. Raportul de ordonare se stabileşte între termenii:
a. *pisică de mare – animal acvatic*;
b. *copil – albină*;
c. *ploaie – ceartă*;
d. *roşu – negru.* **2 puncte**

4. Predicatul logic al propoziţiei *Nicio faptă bună nu este trecută cu vederea.* este:
a. *nu este trecută cu vederea*;
b. *nu este*;
c. *este trecută cu vederea*;
d. *trecută cu vederea.* **2 puncte**

5. Este o regulă de corectitudine a operaţiei de definire:
a. regula clarităţii şi preciziei;
b. regula omogenităţii;
c. regula criteriului unic;
d. regula corectitudinii. **2 puncte**

6. Termenul *infractor* este din punct de vedere intensional:
a. absolut, concret, simplu, pozitiv;
b. compus, nevid, general, precis;
c. relativ, compus, singular, vag;
d. relativ, vid, vag, negativ. **2 puncte**

7. Inducţia completă este:
a. o particularizare;
b. o generalizare;
c. un termen vag;
d. un demers logic nevalid. **2 puncte**

8. Inducţia incompletă:
a. are o concluzie probabilă;
b. are o concluzie certă;
c. este un raţionament deductiv;
d. are o valoare de cunoaştere incertă. **2 puncte**

9. Intensiunea termenului *bizon* este formată din totalitatea:
a. mamiferelor;
b. animalelor;
c. proprietăţilor care caracterizează bizonul;
d. bizonilor. **2 puncte**

10. Propoziţia *Toate cascadele sunt frumoase.* este:
a. universală negativă;
b. universală afirmativă;
c. particulară negativă;
d. particulară afirmativă. **2 puncte**

B. Fie termenii A, B, C, D şi E, astfel încât termenul A se află în raport de încrucişare cu B, dar în opoziţie cu C şi D, termenul C este în raport de încrucişare cu B şi D, iar termenul E este inclus în intersecţia termenilor C şi D.

1. Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei cinci termeni. **2 puncte**

2. Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, E, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţiile false cu litera **F**):
a. Toţi A sunt B.
b. Niciun C nu este A.
c. Unii B sunt A.
d. Toţi E sunt C.
e. Niciun D nu este E.
f. Unii C sunt A.
g. Niciun E nu este A.
h. Unii E nu sunt D. **8 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:
1. *Unii pescăruşi nu sunt agresivi.*
2. *Toţi albatroşii sunt zburătoare.*
3. *Unii medici sunt fricoşi.*
4. *Nicio artă nu este completă.*

A. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, supraalterna propoziţiei 1, contradictoria propoziţiei 2, subcontrara propoziţiei 3 şi subalterna propoziţiei 4. **8 puncte**

B. Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 2 şi 3, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural. **8 puncte**

C. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural conversa obversei propoziţiei 1, respectiv obversa contrarei propoziţiei 4. **6 puncte**

D. Doi elevi, X şi Y, opinează astfel:
X: *Dacă unele maşini sunt instrumente de măsurare, atunci unele instrumente de măsurare sunt maşini.*
Y: *Dacă unele albine nu sunt regine, atunci unele regine nu sunt albine.*
Pornind de la această situaţie:
a. scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte**
b. precizaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentelor formalizate; **2 puncte**
c. explicaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentului elevului Y. **2 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. Fie următoarele două moduri silogistice: aai-2, eai-3.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

B. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia *Unele case sunt clădiri istorice.* **6 puncte**

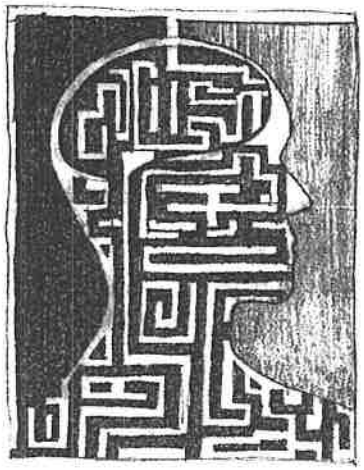
C. Fie următorul silogism: *Dacă unele albume sunt obiecte îngălbenite şi unele albume nu sunt obiecte vechi, atunci unele obiecte vechi sunt îngălbenite.*
Pornind de la silogismul dat, stabiliţi care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera A, iar propoziţiile false cu litera F):

1. Termenul major este distribuit atât în premisă, cât şi în concluzie.
2. Concluzia silogismului este o propoziţie particulară afirmativă.
3. Termenul mediu este nedistribuit în ambele premise.
4. Termenul minor este *obiecte vechi.* **4 puncte**

D. Fie următoarea definiţie: *Mama este o fiinţă minunată.*

a. Menţionaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată. **2 puncte**

b. Precizaţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a. şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul *mama.* **4 puncte**



TESTUL 5

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. Scrieţi pe foaia de examen litera corespunzătoare răspunsului corect, pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

1. Teza de demonstrat trebuie să fie o propoziţie:
a. adevărată;
b. realistă;
c. cel puţin probabilă;
d. uneori posibilă. **2 puncte**

2. Raţionamentul *Unele case nu sunt clădiri, deci unele clădiri sunt case.* este un exemplu de:
a. conversiune nevalidă;
b. conversiune prin accident;
c. obversiune;
d. deducţie directă. **2 puncte**

3. Raportul de încrucişare se stabileşte între termenii:
a. *cal – vilă*;
b. *calendar – iarnă*;
c. *tată – inginer*;
d. *fruct – mango.* **2 puncte**

4. Predicatul logic al propoziţiei *Nimeni nu este născut înţelept.* este:
a. *nu este născut înţelept*;
b. *născut înţelept*;
c. *este născut înţelept*;
d. *născut.* **2 puncte**

5. Este o regulă de corectitudine a operaţiei de clasificare:
a. regula omogenităţii;
b. regula consistenţei;
c. regula adecvării;
d. regula prevenirii viciului circularităţii. **2 puncte**

6. Termenul *maimuță din Ubud* este din punct de vedere extensional:
a. colectiv;
b. singular;
c. simplu;
d. nevid. **2 puncte**

7. Inducția incompletă este:
a. o generalizare cu o concluzie probabilă;
b. o particularizare;
c. o generalizare cu o concluzie certă;
d. o individualizare incompletă. **2 puncte**

8. Inducția completă:
a. are o concluzie incertă;
b. este o inducție populară;
c. este o inducție prin enumerare;
d. examinează fiecare element al unei clase. **2 puncte**

9. Intensiunea termenului *telefon* este formată din totalitatea:
a. proprietăților unui telefon;
b. telefoanelor mobile;
c. mijloacelor de comunicare;
d. telefoanelor. **2 puncte**

10. Propoziția *Nimeni nu este mai presus de lege.* este:
a. universală negativă;
b. universală afirmativă;
c. particulară negativă;
d. particulară afirmativă. **2 puncte**

B. Fie termenii A, B, C, D și E, astfel încât termenul A se află în raport de contrarietate cu B, fiind ambii specii ale genului C. Termenul D este specie a termenului C, fiind în încrucișare cu B și în opoziție cu A. Termenul E se află în încrucișare cu C, dar în opoziție cu termenii A, B și D.

1. Reprezentați, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei cinci termeni. **2 puncte**

2. Stabiliți, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, E, care dintre următoarele propoziții sunt adevărate și care sunt false (notați propozițiile adevărate cu litera **A**, iar propozițiile false cu litera **F**):
a. Toți A sunt C.
b. Niciun C nu este B.
c. Unii B sunt D.
d. Unii E sunt C.
e. Niciun D nu este E.
f. Unii A sunt C.
g. Niciun E nu este B.
h. Unii E sunt D. **8 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziții:
1. *Unii copii nu sunt olimpici.*
2. *Toți dentiștii sunt medici.*
3. *Unii arbori sunt plante interesante.*
4. *Nicio căpșună nu este caisă.*

A. Construiți, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural, supraalterna propoziției 1, subalterna propoziției 2, subcontrara propoziției 3 și contrara propoziției 4. **8 puncte**

B. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **8 puncte**

C. Construiți, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural conversa subcontrarei propoziției 1, respectiv obversa conversei supraalternei propoziției 3. **6 puncte**

D. Doi elevi, X și Y, opinează astfel:
X: *Dacă unele căsuțe sunt locuințe, atunci unele locuințe nu sunt căsuțe.*
Y: *Dacă unele ploi nu sunt acide, atunci unele lucruri acide nu sunt ploi.*
Pornind de la această situație:
a. scrieți, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte**
b. precizați corectitudinea/incorectitudinea logică a raționamentelor formalizate; **2 puncte**
c. explicați corectitudinea/incorectitudinea logică a raționamentului elevului Y. **2 puncte**

■ SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. Fie următoarele două moduri silogistice: eao-1, eai-4.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

B. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia *Toate mesele sunt obiecte de lemn.* **6 puncte**

C. Fie următorul silogism: *Întrucât nicio disciplină nu este materie opţională, înseamnă că nicio disciplină nu este o ofertă educaţională şi pentru că orice ofertă educaţională este o materie opţională.*

Pornind de la silogismul dat, stabiliţi care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţiile false cu litera **F**):

1. Termenul minor este distribuit atât în premisă, cât şi în concluzie.
2. Concluzia silogismului este o propoziţie universală afirmativă.
3. Termenul mediu este nedistribuit în premisa majoră.
4. Termenul minor este „disciplină". **4 puncte**

D. Fie următoarea definiţie: *Fizica este ştiinţa care studiază fenomenele fizice.*

a. Menţionaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată. **2 puncte**

b. Precizaţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a. şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul *fizică.* **4 puncte**

TESTUL 6

■ SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. Scrieţi pe foaia de examen litera corespunzătoare răspunsului corect, pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

1. Procesul de demonstrare este:
a. o sumă de propoziţii probabile;
b. derivarea tezei din premise printr-un raţionament sau ansamblu de raţionamente;
c. unic în fiecare demonstraţie;
d. o propoziţie categorică. **2 puncte**

2. Raţionamentul *Dacă toate balenele sunt mamifere, atunci unele mamifere sunt balene.* este un exemplu de raţionament:
a. deductiv mediat;
b. deductiv imediat;
c. inductiv simplu;
d. de tip conversiune simplă. **2 puncte**

3. Raportul de contrarietate se stabileşte între termenii:
a. *filosofie – logică*;
b. *etică – morală*;
c. *elevă – sportivă*;
d. *legitim – nelegitim.* **2 puncte**

4. Subiectul logic al propoziţiei *Nicio cioară de la câmpie nu este destul de neagră.* este:
a. *nicio cioară de la câmpie*;
b. *cioară*;
c. *cioară de la câmpie*;
d. *de la câmpie.* **2 puncte**

5. Este o regulă de corectitudine a operaţiei de definire:
a. regula validităţii;
b. regula raportului de opoziţie;
c. regula criteriului unic;
d. regula prevenirii erorii circularităţii. **2 puncte**

6. Termenul *pizza vegetariană* este din punct de vedere intensional:
a. concret, negativ, simplu, vag;
b. concret, pozitiv, compus, absolut;
c. abstract, compus, nevid, vag;
d. precis, abstract, negativ, compus. **2 puncte**

7. Inducţia completă:
a. se aplică unei clase cu un număr mic de elemente;
b. este o generalizare cu o concluzie probabilă;
c. se aplică unei clase cu un număr mare de elemente;
d. este o abstractizare. **2 puncte**

8. Inducţia incompletă:
a. este particulară afirmativă sau negativă;
b. are o concluzie probabilă;
c. este o deducţie completă;
d. este o particularizare. **2 puncte**

9. Este corect ordonată crescător după extensiune următoarea serie de termeni:
a. *mac negru, mac, mirodenie*;
b. *mirodenie, mac, mac negru*;
c. *mac, mirodenie, mac negru*;
d. *mac, mac negru, mirodenie*. **2 puncte**

10. Formula propoziţiei categorice *Uneori copiii sunt speriaţi de clovni.* este:
a. SaP;
b. SeP;
c. SiP;
d. SoP. **2 puncte**

B. Fie termenii A, B, C, D şi E, astfel încât termenul A se află în raport de încrucişare cu B, C este specie a intersecţiei dintre A şi B, iar termenul D se află în încrucişare cu E, atât E, cât şi D fiind în opoziţie cu A, B şi C.

1. Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei cinci termeni. **2 puncte**

2. Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, E, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţiile false cu litera **F**):
a. Toţi D sunt E.
b. Unii B sunt A.
c. Toţi C sunt A.
d. Niciun C nu este A.
e. Unii C nu sunt B.
f. Unii E sunt D.
g. Unii A nu sunt B.
h. Unii A sunt D. **8 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:
1. *Unele farfurii sunt zburătoare.*
2. *Toate câmpurile sunt inundate.*
3. *Unii valeţi nu sunt prietenoşi.*
4. *Nicio speranţă nu este irosită.*

A. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, contradictoria propoziţiei 1, subalterna propoziţiei 2, subcontrara propoziţiei 3 şi contrara propoziţiei 4. **8 puncte**

B. Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural. **8 puncte**

C. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural obversa subcontrarei propoziţiei 3, respectiv, conversa obversei propoziţiei 4. **6 puncte**

D. Doi elevi, X şi Y, opinează astfel:
X: *Dacă toate moştenirile sunt privilegii, atunci unele moşteniri sunt privilegii.*
Y: *Dacă unele arme nu sunt lustruite, atunci unele obiecte lustruite nu sunt arme.*
Pornind de la această situaţie:
a. scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte**
b. precizaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentelor formalizate; **2 puncte**
c. explicaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentului elevului Y. **2 puncte**

■ SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. Fie următoarele două moduri silogistice: aao-3, aoi-4.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

B. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia *Nicio carte nu este neinteresantă.* **6 puncte**

C. Fie următorul silogism: *Toate clasele sunt încăperi, deoarece unele încăperi sunt incinte şi orice clasă este o incintă.*

Pornind de la silogismul dat, stabiliţi care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţiile false cu litera **F**):

1. Termenul mediu este nedistribuit atât în premisă, cât şi în concluzie.
2. Concluzia silogismului este o propoziţie universală afirmativă.
3. Termenul major este nedistribuit doar în premisă.
4. Subiectul logic al concluziei este termenul *clasă.* **4 puncte**

D. Fie următoarea definiţie: *Logica este o disciplină care se studiază în clasa a X-a.*

a. Menţionaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată. **2 puncte**

b. Precizaţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a. şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul *logică.* **4 puncte**

TESTUL 7

■ SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. Scrieţi pe foaia de examen litera corespunzătoare răspunsului corect, pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

1. Fundamentul demonstraţiei constituie pentru teza de demonstrat:
a. un temei necesar, dar nu suficient;
b. un ansamblu de enunţuri probabile;
c. un temei doar plauzibil;
d. un temei necesar. **2 puncte**

2. Raţionamentul *Niciun atol nu este o insulă din mările reci, deci nicio insula din mările reci nu este un atol.* este:
a. un silogism;
b. o conversiune simplă validă;
c. o obversiune validă;
d. o obversiune. **2 puncte**

3. Raportul de identitate se stabileşte între termenii:
a. *onest – neonest*;
b. *cald – călduţ*;
c. *bunică – bunic*;
d. *onest – cinstit.* **2 puncte**

4. Predicatul logic al propoziţiei *Orice adult este ataşat de locurile copilăriei sale.* este:
a. *este ataşat de locurile copilăriei sale*;
b. *este ataşat*;
c. *ataşat de locurile copilăriei sale*;
d. *este.* **2 puncte**

5. Există o regulă de corectitudine a operaţiei de clasificare conform căreia, pe aceeşi treaptă de clasificare, între clasele obţinute trebuie să fie numai raporturi de:
a. coordonare;
b. încrucişare;
c. opoziţie;
d. ordonare. **2 puncte**

6. Termenul *Africa de Sud* este din punct de vedere extensional:
a. nevid, singular, distributiv, precis;
b. nevid, general, distributiv, precis;
c. absolut, singular, vag, compus;
d. compus, colectiv, precis, pozitiv. **2 puncte**

7. Dacă clasa de obiecte la care se referă o inducţie este finită, atunci inducţia:
a. este incompletă;
b. este completă;
c. este omogenă;
d. are o concluzie probabilă. **2 puncte**

8. Raţionamentul *Unii maldivieni sunt arabi, deci toţi maldivienii sunt arabi.* este un exemplu de:
a. inducţie incompletă;
b. inducţie completă;
c. deducţie;
d. polisilogism. **2 puncte**

9. Extensiunea termenului *recif de corali* este formată din totalitatea:
a. plantelor marine;
b. recifurilor;
c. coralilor;
d. recifurilor de corali. **2 puncte**

10. Sofismul este o eroare logică:
a. nou apărută;
b. intenţionată;
c. fără intenţie,
d. a celui care ascultă. **2 puncte**

B. Fie termenii A, B, C, D şi E, astfel încât termenul A se află în raport de subordonare faţă de B, termenul C se află în raport de subordonare faţă de A, iar termenul D este supraordonat lui A, B şi C. Termenul E este în raport de încrucişare doar cu D.

1. Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei cinci termeni. **2 puncte**

2. Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, E, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţiile false cu litera **F**):
a. Niciun A nu este C.
b. Toţi C sunt B.
c. Toţi D sunt B.
d. Unii D nu sunt B.
e. Niciun E nu este A.
f. Unii D sunt E.
g. Toţi C sunt D.
h. Unii E nu sunt A. **8 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:
1. *Nicio teoremă nu este nedemonstrabilă.*
2. *Toţi matematicienii sunt oameni idealişti.*
3. *Unii copaci nu sunt stejari.*
4. *Unii vecini sunt curioşi.*

A. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, contradictoria propoziţiei 1, subalterna propoziţiei 2, subcontrara propoziţiei 3 şi supraalterna propoziţiei 4. **8 puncte**

B. Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural. **8 puncte**

C. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural conversa obversei propoziţiei 3, respectiv obversa supraalternei propoziţiei 4. **6 puncte**

D. Doi elevi, X şi Y, opinează astfel:
X: *Dacă toţi profesorii sunt absolvenţi de studii superioare, atunci niciun profesor nu este non-absolvent de studii superioare.*
Y: *Dacă unele biciclete nu sunt fiabile, atunci unele obiecte fiabile nu sunt biciclete.*
Pornind de la această situaţie:
a. scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte**
b. precizaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentelor formalizate; **2 puncte**
c. explicaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentului elevului Y. **2 puncte**

■ SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. Fie următoarele două moduri silogistice: eae-2, eee-4.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

B. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia *Unele tractoare nu sunt mijloace funcţionale.*

6 puncte

C. Fie următorul silogism: *Dacă unele ploi sunt fenomene meteo rare, iar fenomenele meteo rare sunt spectaculoase, deducem că unele ploi nu sunt spectaculoase.*

Pornind de la silogismul dat, stabiliţi care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţiile false cu litera **F**):

1. Termenul major este distribuit doar în concluzie.
2. Termenul mediu este nedistribuit în ambele premise.
3. Termenul major este *spectaculoase*.
4. Concluzia silogismului este o propoziţie particulară negativă. **4 puncte**

D. Fie următoarea definiţie: *Curajul este arta de a înfrânge frica.*

a. Menţionaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată.

2 puncte

b. Precizaţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a. şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul *curaj*. **4 puncte**

TESTUL 8

■ SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. Scrieţi pe foaia de examen litera corespunzătoare răspunsului corect, pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

1. Teza de demonstrat devine în urma unei demonstraţii logic corecte un enunţ:
a. adevărat;
b. fals;
c. acceptabil;
d. probabil. **2 puncte**

2. Un argument inductiv este tare dacă concluzia lui:
a. este adevărată;
b. e mai probabil să fie falsă;
c. are probabilitate mare să fie adevărată;
d. este universal-afirmativă. **2 puncte**

3. Raportul de contradicţie se stabileşte între termenii:
a. *brânză – ceaşcă*;
b. *unic – original*;
c. *artă – neartă*;
d. *cunoscut – găsit*. **2 puncte**

4. Un exemplu de cuantor universal este:
a. niciunul;
b. unii;
c. majoritatea;
d. câţiva. **2 puncte**

5. Clasificarea prea abundentă încalcă regula:
a. adecvării;
b. completitudinii;
c. omogenităţii;
d. circularităţii. **2 puncte**

6. Termenul *pisică de mare* este din punct de vedere extensional:
a. colectiv, nevid, general, vag;
b. absolut, pozitiv, compus, precis;
c. relativ, general, distributiv, precis;
d. nevid, general, distributiv, precis. **2 puncte**

7. Raţionamentul *Fiecare pasăre pe limba ei piere, deci toate păsările pe limba lor pier.* este un exemplu de:
a. silogism valid;
b. silogism nevalid;
c. inducţie completă;
d. inducţie incompletă. **2 puncte**

8. Inducţia incompletă:
a. nu permite examinarea fiecărui element al unei clase;
b. are premise probabile;
c. poate avea premise false;
d. are o concluzie mai puţin generală decât premisele. **2 puncte**

9. Dacă termenului *iarnă de poveste* i se adaugă proprietatea *norvegiană*, atunci:
a. intensiunea şi extensiunea cresc;
b. intensiunea şi extensiunea scad;
c. intensiunea creşte;
d. extensiunea creşte. **2 puncte**

10. Formula propoziţiei categorice *Unii ospătari sunt mai rafinaţi decât clienţii lor.* este:
a. SiP;
b. SeP;
c. SaP;
d. SoP. **2 puncte**

B. Fie termenii A, B, C, D şi E, astfel încât termenul D se află în raport de subordonare cu termenul A, termenul B se află în raport de contrarietate cu A, atât A, cât şi B fiind specii ale genului C. Termenul E se află în încrucişare cu B şi C, dar în opoziţie cu A şi D.

1. Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei cinci termeni. **2 puncte**

2. Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, E, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţiile false cu litera **F**):
a. Toţi A sunt D.
b. Niciun B nu este C.
c. Unii E sunt B.
d. Unii A sunt E.
e. Unii D sunt B.
f. Unii C nu sunt E.
g. Niciun B nu este C.
h. Toţi C sunt E. **8 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:
1. *Toţi dramaturgii sunt scriitori autentici.*
2. *Unii oratori nu sunt scriitori.*
3. *Unele antichităţi sunt inestimabile.*
4. *Nicio carte nu este un obiect inutil.*

A. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, contrara propoziţiei 1, subcontrara propoziţiei 2, supraalterna propoziţiei 3 şi contradictoria propoziţiei 4. **8 puncte**

B. Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 4, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural. **8 puncte**

C. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural conversa subcontrarei propoziţiei 2, respectiv obversa conversei propoziţiei 3. **6 puncte**

D. Doi elevi, X şi Y, opinează astfel:
X: *Dacă toate legile sunt respectate, atunci nicio lege nu este încălcată.*
Y: *Dacă unele fapte imorale sunt ruşinoase, atunci unele fapte ruşinoase nu sunt imorale.*
Pornind de la această situaţie:
a. scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte**
b. precizaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentelor formalizate; **2 puncte**
c. explicaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentului elevului Y. **2 puncte**

■ SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. Fie următoarele două moduri silogistice: iao-4, iai-1.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

B. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia *Unele caiete sunt produse autohtone.* **6 puncte**

C. Fie următorul silogism: *Unii copii sunt obraznici. Prin urmare, întrucât nicio persoană educată nu este obraznică, unii copii nu sunt persoane educate.*

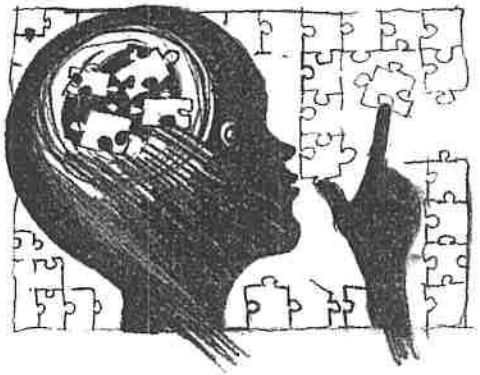
Pornind de la silogismul dat, stabiliţi care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţiile false cu litera **F**):

1. Termenul major este distribuit atât în premisă, cât şi în concluzie.
2. Concluzia silogismului este o propoziţie particulară afirmativă.
3. Termenul mediu este nedistribuit în ambele premise.
4. Predicatul logic al concluziei este *persoană educată.* **4 puncte**

D. Fie următoarea definiţie: *Clocotul este o mişcare zgomotoasă făcută de un lichid.*

a. Menţionaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată. **2 puncte**

b. Precizaţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a. şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul *clocot.* **4 puncte**



TESTUL 9

■ SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. Scrieţi pe foaia de examen litera corespunzătoare răspunsului corect, pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

1. Într-o demonstraţie logic corectă se respectă următoarea regulă:
a. fundamentul este adevărat;
b. fundamentul este posibil;
c. teza este o inducţie incompletă;
d. teza este parţial dovedită. **2 puncte**

2. Un argument inductiv este slab dacă concluzia lui:
a. este falsă;
b. e mai puţin probabil să fie adevărată;
c. are probabilitate mare să fie adevărată;
d. este universal-negativă. **2 puncte**

3. Între termenii *planetă* şi *obiect ceresc* există un raport de:
a. ordonare;
b. opoziţie;
c. identitate;
d. acceptare. **2 puncte**

4. Un exemplu de cuantor particular este:
a. niciunul;
b. toţi;
c. oricare;
d. mulţi. **2 puncte**

5. Regula completitudinii este o regulă de corectitudine a operaţiei de:
a. clasificare;
b. definire;
c. inducţie;
d. deducţie. **2 puncte**

6. Termenul *biblioteca din Alexandria* este deopotrivă:
a. simplu şi logic-vid;
b. vag şi compus;
c. compus şi pozitiv;
d. absolut şi abstract. **2 puncte**

7. Inducţia completă:
a. nu este un tip de argumentare;
b. are o valoare de cunoaştere mică;
c. are o valoare de cunoaştere mare;
d. are o concluzie incertă. **2 puncte**

8. Raţionamentul *Dacă unii A sunt B, atunci toţi A sunt B.* are o concluzie:
a. probabilă;
b. adevărată;
c. negativă;
d. falsă. **2 puncte**

9. Componenta lingvistică a unui termen se referă la:
a. intensiunea lui;
b. extensiunea lui;
c. cuvântul sau grupul de cuvinte prin care este numit termenul;
d. însuşirile termenului. **2 puncte**

10. Paralogismul este eroarea logică făcută:
a. rareori;
b. fără intenţie;
c. intenţionat;
d. doar de logicieni. **2 puncte**

B. Fie termenii A, B, C, D şi E, astfel încât termenul A se află în raport de contradicţie cu B, termenul C este specie a termenului A, iar D este specie a termenului B. Termenul E este gen pentru toţi termenii A, B, C şi D.

1. Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei cinci termeni. **2 puncte**

2. Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, E, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţiile false cu litera **F**):
a. Unii C sunt A.
b. Toţi D sunt B.
c. Unii B nu sunt D.
d. Niciun E nu este D.
e. Unii B nu sunt E.
f. Unii A sunt B.
g. Niciun D nu este C.
h. Toţi C sunt E. **8 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:
1. *Unii patrioţi nu sunt membri de partid.*
2. *Toate operele de artă sunt expuse publicului larg.*
3. *Unii manageri sunt persoane tenace.*
4. *Nicio terasă nu este închisă.*

A. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, subcontrara propoziţiei 1, subalterna propoziţiei 2, contradictoria propoziţiei 3 şi subalterna propoziţiei 4. **8 puncte**

B. Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 2 şi 3, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural. **8 puncte**

C. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural obversa conversei subcontrarei propoziţiei 1, respectiv obversa subalternei propoziţiei 4. **6 puncte**

D. Doi elevi, X şi Y, opinează astfel:
X: *Dacă toate vaccinurile sunt tratamente bune, atunci orice tratament bun este un vaccin.*
Y: *Dacă unele sporturi sunt acţiuni periculoase, atunci unele acţiuni periculoase sunt sporturi.*
Pornind de la această situaţie:
a. scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte**
b. precizaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentelor formalizate; **2 puncte**
c. explicaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentului elevului X. **2 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. Fie următoarele două moduri silogistice: aoe-3, aaa-4.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

B. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia *Niciǫ decizie nu este definitivă.* **6 puncte**

C. Fie următorul silogism: *Dacă toate animalele de la zoo sunt mamifere şi niciun mamifer nu este simpatic, urmează că unele animale de la zoo nu sunt simpatice.*

Pornind de la silogismul dat, stabiliţi care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţiile false cu litera **F**):

1. Termenul mediu este distribuit doar într-o premisă.
2. Concluzia silogismului este o propoziţie particulară afirmativă.
3. Subiectul logic este nedistribuit în concluzie.
4. Termenul major este termenul *simpatic.* **4 puncte**

D. Fie următoarea definiţie: *Colonia este un teritoriu ocupat şi administrat de colonialişti.*

a. Menţionaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată. **2 puncte**

b. Precizaţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a. şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul *colonie.* **4 puncte**

TESTUL 10

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. Scrieţi pe foaia de examen litera corespunzătoare răspunsului corect, pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

1. În funcţie de direcţia de raţionare general-particular, demonstraţiile pot fi:
a. directe şi indirecte;
b. valide şi nevalide;
c. adevărate şi probabile;
d. deductive şi inductive. **2 puncte**

2. Raţionamentul *Unii zei sunt nemuritori, deci toţi zeii sunt nemuritori.* este:
a. o inducţie incompletă;
b. o inducţie completă;
c. o inducţie populară;
d. o inducţie mediată. **2 puncte**

3. Între termenii *tunet* şi *fulger* există un raport de:
a. subordonare;
b. contradicţie;
c. identitate;
d. contrarietate. **2 puncte**

4. Subiectul logic al propoziţiei *Toate fetele drăguţe din clasa noastră sunt premiante.* este:
a. *toate fetele drăguţe din clasa noastră;*
b. *fetele drăguţe din clasa noastră;*
c. *fetele;*
d. *fetele drăguţe.* **2 puncte**

5. În cazul operaţiei de definire, atunci când definitorul este subordonat definitului:
a. regula non-afirmativităţii se încalcă;
b. definiţia este prea largă;
c. definiţia este prea îngustă;
d. definiţia nu conţine termeni vagi. **2 puncte**

6. Termenul *spumă de mare* este în acelaşi timp:
a. compus şi abstract;
b. simplu şi pozitiv;
c. compus şi nevid;
d. negativ şi precis. **2 puncte**

7. Inducţia completă nu este:
a. un raţionament;
b. o deducţie;
c. aplicabilă unei clase finite de elemente;
d. un demers cu o concluzie adevărată. **2 puncte**

8. Inducţia incompletă:
a. are o concluzie amplificatoare;
b. nu are concluzie probabilă;
c. nu se aplică decât claselor finite de elemente;
d. este un paralogism. **2 puncte**

9. Dacă termenului *poveste veche rusească* i se elimină proprietatea *rusească*, atunci:
a. intensiunea şi extensiunea scad;
b. intensiunea şi extensiunea cresc;
c. intensiunea scade;
d. extensiunea scade. **2 puncte**

10. Dacă într-un silogism termenul mediu are înţelesuri diferite, se încalcă principiul:
a. raţiunii suficiente;
b. noncontradicţiei;
c. terţului exclus;
d. identităţii. **2 puncte**

B. Fie termenii A, B, C, D şi E, astfel încât termenul A se află în raport de încrucişare cu termenul B, termenul D este subordonat intersecţiei lui A şi B. Termenul C se află în raport de încrucişare cu termenii A, B şi D, iar termenul E este în raport de încrucişare doar cu termenul C, termenii A, B şi D fiind în opoziţie cu acesta.

1. Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei cinci termeni. **2 puncte**

2. Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, E, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţiile false cu litera **F**):
a. Toţi E sunt C.
b. Unii C sunt B.
c. Unii A nu sunt B.
d. Toţi D sunt A.
e. Toţi D sunt B.
f. Niciun C nu este D.
g. Niciun C nu este E.
h. Unii C sunt D. **8 puncte**

■ SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:
1. *Unii hipopotami nu sunt ursuzi.*
2. *Toate ideile bune sunt folositoare.*
3. *Unele râuri sunt cristaline.*
4. *Nicio faptă gravă nu este nepedepsită.*

A. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, supraalterna propoziţiei 1, subalterna propoziţiei 2, subcontrara propoziţiei 3 şi contrara propoziţiei 4. **8 puncte**

B. Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 2 şi 3, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural. **8 puncte**

C. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, conversa obversei propoziţiei 1, respectiv obversa conversei contrarei propoziţiei 4. **6 puncte**

D. Doi elevi, X şi Y, opinează astfel:
X: *Dacă unele declaraţii publice sunt întemeiate, atunci toate declaraţiile publice sunt întemeiate.*
Y: *Dacă niciun şef nu este analfabet, atunci unii analfabeţi nu sunt şefi.*
Pornind de la această situaţie:
a. scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte**
b. precizaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentelor formalizate; **2 puncte**
c. explicaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentului elevului X. **2 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. Fie următoarele două moduri silogistice: aeo-2, ooo-3.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

B. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia *Unele absolvente nu sunt medaliate la niciun concurs.* **6 puncte**

C. Fie următorul silogism: *Unele obiecte de artă nu sunt apreciate deoarece toate obiectele de artă sunt ieftine, iar unele lucruri ieftine nu sunt apreciate.*

Pornind de la silogismul dat, stabiliţi care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţiile false cu litera **F**):

1. Termenul major este distribuit atât în premisă, cât şi în concluzie.
2. Concluzia silogismului este o propoziţie particulară negativă.
3. Termenul mediu este nedistribuit în ambele premise.
4. Subiectul logic este distribuit în concluzie. **4 puncte**

D. Fie următoarea definiţie: *Fruntea este partea superioară a feţei mărginită de tâmple.*

a. Menţionaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată. **2 puncte**

b. Precizaţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a. şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul *frunte*. **4 puncte**

TESTUL 11

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. Scrieţi pe foaia de examen litera corespunzătoare răspunsului corect, pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

1. Nu constituie o regulă a demonstraţiei legată de teza de demonstrat faptul că:
a. trebuie să fie o propoziţie clar şi precis formulată;
b. trebuie să fie cel puţin o propoziţie probabilă;
c. trebuie să fie o propoziţie particulară;
d. trebuie să rămână aceeaşi pe tot parcursul demonstraţiei. **2 puncte**

2. O inferenţă inductivă este raţionamentul în care:
a. concluzia este certă;
b. premisele sunt probabile;
c. concluzia este mai generală decât premisele;
d. concluzia este mai puţin generală decât premisele. **2 puncte**

3. Un raport logic de identitate se stabileşte între termenii:
a. *psihologie – economie*;
b. *firesc – natural*;
c. *handbalist – fotbalist*;
d. *antrenor – arbitru*. **2 puncte**

4. În propoziţia *Pinguinii trăiesc şi în Africa.* este prezent implicit un cuantor:
a. universal;
b. particular;
c. existenţial;
d. singular. **2 puncte**

5. Regula de corectitudine a operaţiei de definire care se încalcă în definiţia *copil = persoană* este:
a. regula clarităţii;
b. regula consistenţei;
c. regula omogenităţii;
d. regula adecvării. **2 puncte**

6. Este din punct de vedere extensional factual-vid termenul:
a. *prinţesa de Varză Acră*;
b. *prinţesă*;
c. *prinţ*;
d. *regat*. **2 puncte**

7. Inducţia completă:
a. are o concluzie particulară;
b. are o concluzie generalizatoare;
c. este de tip deductiv;
d. se aplică pe orice tip de mulţimi. **2 puncte**

8. Inducţia incompletă:
a. este destul de rar întâlnită;
b. se mai numeşte şi amplificatoare;
c. are o valoare de cunoaştere redusă;
d. este cea în care premisele pot fi false. **2 puncte**

9. Este corect ordonată crescător după intensiune următoarea serie de termeni:
a. *dirig, dirig de mate, dirig de mate sportiv*;
b. *dirig de mate, dirig, dirig de mate sportiv*;
c. *dirig sportiv, dirig, dirig de mate*;
d. *dirig, dirig de mate sportiv, dirig de mate*. **2 puncte**

10. Eroarea de argumentare făcută neintenţionat se numeşte:
a. sofism;
b. amfibolie;
c. paralogism;
d. deducţie nevalidă. **2 puncte**

B. Fie termenii A, B, C, D şi E, astfel încât termenii A şi B se află în raport de contrarietate, D este gen pentru A şi B, termenul C este specie a lui A, iar E este specie a termenului B.

1. Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei cinci termeni. **2 puncte**

2. Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, E, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţiile false cu litera **F**):
a. Toţi C sunt A.
b. Unii E sunt B.
c. Niciun A nu este B.
d. Unii D sunt E.
e. Niciun E nu este C.
f. Unii C nu sunt B.
g. Unii A sunt B.
h. Toţi D nu sunt A. **8 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:
1. *Nicio zi de februarie nu este caniculară.*
2. *Toate statele sunt autonome.*
3. *Unii băieţi sunt neconvingători.*
4. *Unele educatoare nu sunt absente azi.*

A. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, contrara propoziţiei 1, subalterna propoziţiei 2, subcontrara propoziţiei 3 şi contradictoria propoziţiei 4. **8 puncte**

B. Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 2 şi 3, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural. **8 puncte**

C. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, conversa contrarei propoziţiei 1, respectiv obversa conversei subcontrarei propoziţiei 4. **6 puncte**

D. Doi elevi, X şi Y, opinează astfel:
X: *Dacă nicio stea nu este meteorit, atunci niciun meteorit nu este stea.*
Y: *Întrucât toţi copiii sunt imaturi, atunci toţi imaturii sunt copii.*
Pornind de la această situaţie:
a. scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte**
b. precizaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentelor formalizate; **2 puncte**
c. explicaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentului elevului Y. **2 puncte**

■ SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. Fie următoarele două moduri silogistice: iii-3, iao-1.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

B. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia *Unele înţelegeri sunt rezultatul unui compromis.* **6 puncte**

C. Fie următorul silogism: *Dat fiind faptul că niciun om nu este geniu fără muncă şi niciun geniu fără muncă nu este savant, conchidem că unii savanţi nu sunt oameni.*

Pornind de la silogismul dat, stabiliţi care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţiile false cu litera **F**):

1. Termenul minor nu este distribuit în concluzie.
2. Concluzia silogismului este o propoziţie universală afirmativă.
3. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.
4. Predicatul logic al concluziei este termenul *oameni.* **4 puncte**

D. Fie următoarea definiţie: *Răspântia este locul în care se încrucişează două drumuri.*

a. Menţionaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată. **2 puncte**

b. Precizaţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a. şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul *răspântie.* **4 puncte**

TESTUL 12

■ SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. Scrieţi pe foaia de examen litera corespunzătoare răspunsului corect, pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

1. Constituie o regulă a demonstraţiei legată de fundamentul demonstraţiei faptul că aceasta:
a. poate să fie o propoziţie vagă;
b. trebuie să fie un ansamblu de propoziţii adevărate;
c. trebuie să fie o propoziţie universală afirmativă;
d. trebuie să fie mai generală decât teza. **2 puncte**

2. O inferenţă deductivă este raţionamentul în care:
a. se aplică legile silogismului;
b. teza este universal-afirmativă;
c. concluzia este la fel de generală sau mai puţin generală decât premisele;
d. concluzia este afirmativă. **2 puncte**

3. Termenii *parfum* şi *parfum de lavandă* se află în raport de:
a. opoziţie;
b. contradicţie;
c. contrarietate;
d. ordonare. **2 puncte**

4. În propoziţia *Mamiferul este un animal vertebrat.* este prezent implicit un cuantor:
a. universal;
b. particular;
c. existenţial;
d. general. **2 puncte**

5. Operaţia de definire are în structură:
a. regula omogenităţii;
b. definitul, definitorul, relaţia de definire;
c. definitul, elementele definiţiei, relaţia de definire;
d. definitul, definiendum, procesul de definire. **2 puncte**

6. Este din punct de vedere extensional logic-vid termenul:
a. *număr*;
b. *cifră*;
c. *adunare*;
d. *curbă dreaptă*. **2 puncte**

7. Raţionamentul *Dacă unii copii sunt isteţi, atunci toţi copiii sunt isteţi.* are o concluzie:
a. vagă;
b. adevărată;
c. neclară;
d. probabilă. **2 puncte**

8. În cazul unei inducţii incomplete, concluzia:
a. este mereu adevărată;
b. este mai puţin generală decât premisele;
c. este mai generală decât premisele;
d. are acelaşi grad de generalitate cu premisele. **2 puncte**

9. Cea mai mică intensiune o are termenul:
a. *fiinţă*;
b. *om*;
c. *om bun*;
d. *om bun şi deştept*. **2 puncte**

10. Propoziţia *Toate clasele sunt pregătite să-şi primească elevii şi profesorii.* este de tip:
a. SaP;
b. SiP;
c. SoP;
d. SeP. **2 puncte**

B. Fie termenii A, B, C, D şi E, astfel încât termenul B este specie a termenului A, iar termenul C este gen pentru termenul A. Termenul D este supraordonat termenului C, iar termenul E se află în raport de încrucişare cu termenii A, B, C, D.

1. Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei cinci termeni. **2 puncte**

2. Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, E, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţiile false cu litera **F**):
a. Toţi B sunt A.
b. Unii C sunt B.
c. Niciun A nu este C.
d. Toţi C sunt D.
e. Unii E nu sunt D.
f. Unii D nu sunt B.
g. Niciun E nu este A.
h. Toţi A sunt D. **8 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:
1. *Unii cercetători sunt orgolioşi.*
2. *Toţi sculptorii sunt artişti.*
3. *Unii senatori nu sunt specialişti.*
4. *Nicio pisică nu este cățel.*

A. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, subcontrara propoziţiei 1, subalterna propoziţiei 2, contradictoria propoziţiei 3 şi contrara propoziţiei 4. **8 puncte**

B. Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural. **8 puncte**

C. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, conversa contradictoriei propoziţiei 3, respectiv conversa obversei propoziţiei 4. **6 puncte**

D. Doi elevi, X şi Y, opinează astfel:
X: *Dacă toate cărţile sunt lucrări literare, atunci unele cărţi sunt lucrări literare.*
Y: *Dacă unele acţiuni nu sunt benefice tuturor, atunci unele acţiuni nu sunt dăunătoare tuturor.*
Pornind de la această situaţie:
a. scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte**
b. precizaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentelor formalizate; **2 puncte**
c. explicaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentului elevului Y. **2 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. Fie următoarele două moduri silogistice: iaa-1, aii-2.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

B. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia *Unele mamifere sunt zburătoare.* **6 puncte**

C. Fie următorul silogism: *Dacă toate deciziile sunt bine gândite, rezultă că unele decizii sunt clare, mai ales că tot ceea ce este bine gândit este clar.*

Pornind de la silogismul dat, stabiliţi care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţiile false cu litera **F**):

1. Termenul mediu este distribuit doar în premisa majoră.
2. Predicatul logic al concluziei este termenul *clare*.
3. Concluzia silogismului este o propoziţie particulară negativă.
4. Ambele premise sunt propoziţii universale. **4 puncte**

D. Fie următoarea definiţie: *Calul este un animal domestic erbivor.*

a. Menţionaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată. **2 puncte**

b. Precizaţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a. şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul *cal*. **4 puncte**

TESTUL 13

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. Scrieţi pe foaia de examen litera corespunzătoare răspunsului corect, pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

1. Teza de demonstrat trebuie să fie o propoziţie:
a. complexă;
b. probabilă;
c. universal-negativă;
d. ambiguă. **2 puncte**

2. Raţionamentul *Nicio impala nu este o pasăre, deci toate impala sunt non-păsări.* este:
a. o inducţie completă;
b. o inducţie prin enumerare;
c. un polisilogism;
d. o obversiune validă. **2 puncte**

3. Termenii *matematică* şi *chimie*, ca specii ale genului *discipline şcolare*, se află în raport de:
a. încrucişare;
b. identitate;
c. ordonare;
d. contrarietate. **2 puncte**

4. Predicatul logic al propoziţiei *Unele dansatoare nu sunt balerine profesioniste.* este:
a. *nu sunt balerine profesioniste*;
b. *sunt balerine profesioniste*;
c. *balerine profesioniste*;
d. *sunt*. **2 puncte**

5. Nu se află printre componentele unei operaţii de clasificare:
a. definitorul;
b. criteriul clasificării;
c. clasele obţinute;
d. elementele clasificării. **2 puncte**

6. Termenul *valetul reginei* este:
a. compus;
b. factual-vid;
c. vag;
d. abstract. **2 puncte**

7. Inducţia completă se aplică unei clase de elemente:
a. infinită;
b. extinsă;
c. finită;
d. largă. **2 puncte**

8. Inducţia incompletă este asociată următoarei scheme de raţionare:
a. Dacă unii X, atunci toţi X.
b. Dacă fiecare X, atunci toţi X.
c. Dacă toţi X, atunci unii X.
d. Dacă un singur X, atunci unii X. **2 puncte**

9. Cea mai mică extensiune o are termenul:
a. *persoană*;
b. *actor*;
c. *actor de cinema*;
d. *actor de cinema şi teatru*. **2 puncte**

10. Formula propoziţiei categorice *Fiecare înţelept îşi are discipolii lui.* este:
a. SaP;
b. SeP;
c. SiP;
d. SoP. **2 puncte**

B. Fie termenii A, B, C, D şi E, astfel încât termenul A se află în raport de contrarietate cu termenul D, ambii fiind specii ai termenului B. Termenul C este subordonat lui B, dar în raport de încrucişare cu termenii A şi D. Termenul E îl încrucişează doar pe B, fiind în raport de opoziţie cu ceilalţi termeni.

1. Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei cinci termeni. **2 puncte**

2. Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, E, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţiile false cu litera **F**):
a. Toţi C sunt B.
b. Unii E nu sunt B.
c. Toţi D sunt C.
d. Unii C sunt D.
e. Unii C nu sunt A.
f. Niciun A nu este E.
g. Unii D sunt E.
h. Niciun B nu este E. **8 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:
1. *Unii judecători sunt magistraţi.*
2. *Toţi merii sunt înfloriţi.*
3. *Unii localnici nu sunt reticenţi.*
4. *Nicio barză nu este mamifer.*

A. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, subcontrara propoziţiei 1, contrara propoziţiei 2, contradictoria propoziţiei 3 şi contrara propoziţiei 4. **8 puncte**

B. Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 2 şi 4, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural. **8 puncte**

C. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, obversa conversei contradictoriei propoziţiei 1, respectiv conversa subcontrarei propoziţiei 3. **6 puncte**

D. Doi elevi, X şi Y, opinează astfel:
X: *Dacă nicio diplomă nu este un act valid, atunci toate actele valide sunt diplome.*
Y: *Dacă unele planuri nu sunt viabile, atunci unele planuri sunt viabile.*
Pornind de la această situaţie:
a. scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte**
b. precizaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentelor formalizate; **2 puncte**
c. explicaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentului elevului X. **2 puncte**

■ SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. Fie următoarele două moduri silogistice: ooa-2, ioo-4.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

B. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia *Unele covoare nu sunt obiecte ţesute în casă.*

6 puncte

C. Fie următorul silogism: *Unele adevăruri sunt rostite la timp fiindcă niciun adevăr nu este un fapt evident, iar orice fapt evident este rostit la timp.*

Pornind de la silogismul dat, stabiliţi care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţiile false cu litera **F**):

1. Concluzia silogismului este singura propoziţie particulară.
2. Subiectul logic al concluziei este nedistribuit.
3. Termenul mediu este *fapt evident*.
4. Premisa minoră este o propoziţie universală afirmativă. **4 puncte**

D. Fie următoarea definiţie: *Agronomul este un specialist care practică agronomia.*

a. Menţionaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată. **2 puncte**

b. Precizaţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a. şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul *agronom*. **4 puncte**

TESTUL 14

■ SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. Scrieţi pe foaia de examen litera corespunzătoare răspunsului corect, pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

1. Nu constituie o regulă a demonstraţiei legată de teza de demonstrat:
a. trebuie să fie o propoziţie clar şi precis formulată;
b. trebuie să fie cel puţin o propoziţie probabilă;
c. trebuie să fie o propoziţie universală;
d. trebuie să rămână aceeaşi pe tot parcursul demonstraţiei. **2 puncte**

2. Raţionamentul *Deoarece orice idee este oportună, atunci nicio idee nu este inoportună.* este:
a. o obversiune nevalidă;
b. un paralogism;
c. o obversiune validă;
d. o deducţie. **2 puncte**

3. Un raport logic de identitate se stabileşte între termenii:
a. *carte – cărticică*;
b. *imens – gigantic*;
c. *linguriţă – furculiţă*;
d. *Paris – Londra*. **2 puncte**

4. Subiectul logic al propoziţiei *Memoria logică este mai productivă decât cea mecanică.* este:
a. *memoria logică*;
b. *memoria*;
c. *memoria logică este*;
d. *este*. **2 puncte**

5. Nu se află printre componentele unei operaţii de definire:
a. definitorul;
b. definiendum;
c. definiens;
d. clasele obţinute. **2 puncte**

6. Termenul *cel mai iubit dintre pământeni* este:
a. absolut;
b. negativ;
c. relativ;
d. simplu. **2 puncte**

7. Inducţia completă este asociată următoarei scheme de raţionare:
a. Dacă unii X, atunci toţi X.
b. Dacă fiecare X, atunci toţi X.
c. Dacă toţi X, atunci unii X.
d. Dacă un singur X, atunci unii X. **2 puncte**

8. Inducţia incompletă prezintă premise:
a. probabile;
b. uneori false;
c. mai puţin generale decât concluzia;
d. la fel de generale cu concluzia. **2 puncte**

9. Cea mai mare intensiune o are termenul:
a. *termen*;
b. *termen vag*;
c. *termen vag şi concret*;
d. *termen vag, concret şi distributiv*. **2 puncte**

10. Propoziţia categorică *Orice termen este parte a unei propoziţii logice.* are formula:
a. SaP;
b. SeP;
c. SiP;
d. SoP. **2 puncte**

B. Fie termenii A, B, C, D şi E, astfel încât termenii B şi C se află în raport de încrucişare. Termenii A şi D sunt tot în raport de încrucişare, dar în opoziţie cu B şi C, iar termenul E este gen pentru toti ceilalţi termeni.

1. Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei cinci termeni. **2 puncte**

2. Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, E, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţiile false cu litera **F**):
a. Niciun E nu este A.
b. Unii A sunt D.
c. Unii A sunt C.
d. Toţi C sunt E.
e. Toţi B sunt E.
f. Unii B nu sunt C.
g. Niciun D nu este B.
h. Unii D sunt C. **8 puncte**

■ SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:
1. *Unii tigrii nu sunt simpatici.*
2. *Toţi bătrânii sunt înţelepţi.*
3. *Unele asistente sunt curajoase.*
4. *Nicio apă termală nu este curgătoare.*

A. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, supraalterna propoziţiei 1, contradictoria propoziţiei 2, subcontrara propoziţiei 3 şi subalterna propoziţiei 4. **8 puncte**

B. Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 2 şi 3, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural. **8 puncte**

C. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, conversa obversei propoziţiei 1, respectiv obversa contrarei propoziţiei 4. **6 puncte**

D. Doi elevi, X şi Y, opinează astfel:
X: *Dacă unele limbi sunt mijloace de comunicare, atunci unele mijloace de comunicare sunt limbi.*
Y: *Dacă unele cereri nu sunt acţiuni logice, atunci unele acţiuni logice nu sunt cereri.*
Pornind de la această situaţie:
a. scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte**
b. precizaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentelor formalizate; **2 puncte**
c. explicaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentului elevului Y. **2 puncte**

■ SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. Fie următoarele două moduri silogistice: eaa-3, aii-1.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

B. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia *Niciun extraterestru nu este locuitor al Terrei.*

6 puncte

C. Fie următorul silogism: *Dacă unele conflicte sunt rezultatul unor negocieri slabe, iar toate rezultatele unor negocieri slabe sunt eşecul politicienilor, putem conchide că unele conflicte sunt rezultatul eşecurilor politicienilor.*

Pornind de la silogismul dat, stabiliţi care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţiile false cu litera **F**):

1. Subiectul logic al silogismului este termenul *conflicte.*
2. Predicatul logic al concluziei este nedistribuit.
3. Termenul mediu este nedistribuit în ambele premise.
4. Premisa majoră este o propoziţie universală afirmativă. **4 puncte**

D. Fie următoarea definiţie: *Agresiunea este un atac împotriva unui stat care nu este agresiv.*

a. Menţionaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată. **2 puncte**

b. Precizaţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a. şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul *agresiune.* **4 puncte**

TESTUL 15

■ SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. Scrieţi pe foaia de examen litera corespunzătoare răspunsului corect, pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

1. Identificaţi afirmaţia falsă cu privire la regulile demonstraţiei:
a. teza este cel puţin o propoziţie probabilă;
b. fundamentul trebuie să fie adevărat;
c. teza trebuie să fie clar şi precis formulată;
d. fundamentul poate fi probabil. **2 puncte**

2. Raţionamentul *Deoarece niciun rechin nu este prietenos, atunci toţi rechinii sunt neprietenoşi.* este:
a. o obversiune validă;
b. un conversiune simplă;
c. o obversiune nevalidă;
d. un silogism. **2 puncte**

3. Termenii *vacanţă* şi *călătorie* se află în raport de:
a. identitate;
b. contradicţie;
c. contrarietate;
d. ordonare. **2 puncte**

4. În propoziţia *Nicio persoană cultivată nu este ignorantă.* cuantorul este:
a. *nu este*;
b. particular;
c. *nicio persoană*;
d. *nicio*. **2 puncte**

5. Nu este o regulă de corectitudine a operaţiei de definire:
a. regula criteriului unic;
b. regula consistenţei;
c. regula adecvării;
d. regula clarităţii şi preciziei. **2 puncte**

6. Este abstract termenul:
a. *beatitudine*;
b. *beat*;
c. *beţiv*;
d. *băutor*. **2 puncte**

7. Inducţia completă are o concluzie de tip:
a. Toţi A sunt B.
b. Unii A sunt B.
c. Cel puţin un A este B.
d. Câţiva A sunt B. **2 puncte**

8. Inducţia incompletă are o concluzie care:
a. se întâlneşte rar;
b. este de tip *Toţi A sunt B*;
c. este adevărată/certă;
d. este de tip deductiv. **2 puncte**

9. Extensiunea termenului *caracatiţă* este formată din:
a. totalitatea caracatiţelor;
b. definiţia caracatiţei;
c. descrierea caracatiţei;
d. multitudinea caracatiţelor. **2 puncte**

10. Termenul mediu face parte din structura:
a. conversiunii;
b. oricărei propoziţii logice;
c. silogismului;
d. obversiunii. **2 puncte**

B. Fie termenii A, B, C, D şi E, astfel încât termenul E este supraordonat faţă de B şi C, aceştia doi fiind la rândul lor în raport de contradicţie. Termenii A şi D sunt în raport de identitate şi în incrucişare doar cu termenul E, fiind în opoziţie cu B şi C.

1. Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei cinci termeni. **2 puncte**

2. Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, E, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţiile false cu litera **F**):
a. Toţi A sunt D.
b. Unii D sunt C.
c. Unii B nu sunt E.
d. Unii A sunt E.
e. Niciun C nu este D.
f. Niciun B nu este D.
g. Toţi B sunt E.
h. Toţi C sunt D. **8 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:
1. *Toţi poeţii sunt scriitori sensibili.*
2. *Unii taţi nu sunt soţi.*
3. *Unele aşteptări sunt speranţe deşarte.*
4. *Nicio fericire nu este un sentiment continuu.*

A. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, contrara propoziţiei 1, subcontrara propoziţiei 2, supraalterna propoziţiei 3 şi contradictoria propoziţiei 4. **8 puncte**

B. Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 4, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural. **8 puncte**

C. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural conversa subcontrarei propoziţiei 2, respectiv obversa conversei propoziţiei 3. **6 puncte**

D. Doi elevi, X şi Y, opinează astfel:
X: *Dacă toate mamele sunt persoane devotate, atunci nicio mamă nu este o persoană nedevotată.*
Y: *Dacă unele fapte copilăreşti sunt scuzabile, atunci unele fapte scuzabile nu sunt copilăreşti.*
Pornind de la această situaţie:
a. scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte**
b. precizaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentelor formalizate; **2 puncte**
c. explicaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentului elevului Y. **2 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. Fie următoarele două moduri silogistice: aee-4, aie-1.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

B. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia *Toate jucătoarele sunt sportive de mare valoare.* **6 puncte**

C. Fie următorul silogism: *Nicio persoană nu este mai presus de lege deoarece cine este mai presus de lege este un nelegiuit, iar niciun nelegiuit nu este o persoană.*

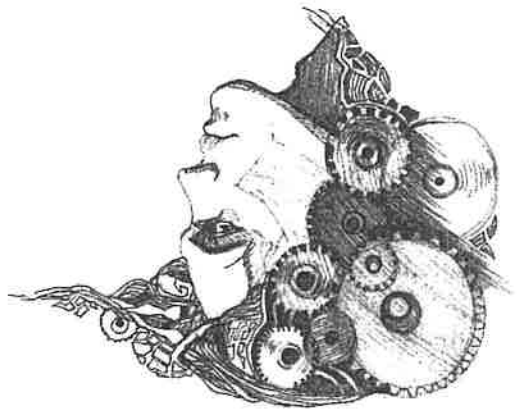
Pornind de la silogismul dat, stabiliţi care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţiile false cu litera **F**):

1. Concluzia silogismului este o propoziţie universală negativă.
2. Subiectul logic al concluziei este distribuit.
3. Termenul mediu este nedistribuit în premisa majoră.
4. Premisa minoră este o propoziţie universală negativă. **4 puncte**

D. Fie următoarea definiţie: *Rotarul este un meseriaş care lucrează doar roţi.*

a. Menţionaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată. **2 puncte**

b. Precizaţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a. şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul *rotar*. **4 puncte**



TESTUL 16

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. Scrieţi pe foaia de examen litera corespunzătoare răspunsului corect, pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

1. Nu constituie o regulă a demonstraţiei:
a. teza trebuie să fie clar şi precis formulată;
b. fundamentul trebuie să fie adevărat;
c. concluzia demonstraţiei trebuie să fie o propoziţie probabilă;
d. procesul de demonstrare trebuie să fie inductiv. **2 puncte**

2. Raţionamentul *Dat fiind faptul că toţi cei prezenţi sunt licenţiaţi în drept, atunci unii dintre cei licenţiaţi în drept sunt prezenţi.* este:
a. o deducţie;
b. un raţionament nevalid;
c. o obversiune;
d. o conversiune prin accident. **2 puncte**

3. Termenii *femeie* şi *bărbat*, ca specii ale *genului uman*, se află în raport de:
a. încrucişare;
b. ordonare;
c. contrarietate;
d. contradicţie. **2 puncte**

4. În propoziţia *Unele ferestre sunt deschise spre cer.* cuantorul este:
a. *unele*;
b. *unele ferestre*;
c. *sunt*;
d. universal. **2 puncte**

5. Nu este o regulă de corectitudine a operaţiei de clasificare:
a. regula raportului de opoziţie între clase;
b. regula omogenităţii;
c. regula adecvării;
d. regula criteriului unic. **2 puncte**

6. Este negativ termenul:
a. *tenis de masă*;
b. *tenis de câmp*;
c. *gardian*;
d. *imberb*. **2 puncte**

7. Raţionamentul *Dacă unii sultani sunt supăraţi, atunci toţi sultanii sunt supăraţi.* este:
a. deductiv;
b. inductiv incomplet;
c. inductiv complet;
d. înşelător. **2 puncte**

8. Raţionamentul *Dacă unii pinguini sunt săltăreţi, atunci toţi pinguinii sunt săltăreţi.* are o concluzie:
a. probabilă;
b. precisă;
c. reală;
d. certă. **2 puncte**

9. Este corect ordonată descrescător după extensiune următoarea serie de termeni:
a. *pădure mare, pădure, pădure mare de brazi*;
b. *pădure mare de brazi, pădure mare, pădure*;
c. *pădure, pădure mare, pădure mare de brazi*;
d. *pădure, pădure mare de brazi, pădure mare*. **2 puncte**

10. În propoziţia universală afirmativă este distribuit:
a. subiectul logic;
b. predicatul logic;
c. termenul mediu;
d. niciun răspuns nu este corect. **2 puncte**

B. Fie termenii A, B, C, D şi E, astfel încât termenul A se află în raport de contrarietate cu termenii B şi C, astfel încât toţi trei termenii sunt specii ale genului D. Termenul E se află în raport de încrucişare cu termenii A, B, C şi D.

1. Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei cinci termeni. **2 puncte**

2. Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, E, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţiile false cu litera **F**):
a. Toţi A sunt D.
b. Niciun B nu este A.
c. Unii C sunt B.
d. Niciun C nu este A.
e. Unii E sunt C.
f. Toţi C sunt D.
g. Unii B nu sunt E.
h. Niciun C nu este E. **8 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:
1. *Unii delfini nu sunt insecte.*
2. *Toţi croitorii sunt iubitori de modă.*
3. *Unii colegi sunt competenţi.*
4. *Nicio stafie nu este o creatură reală.*

A. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, contradictoria propoziţiei 1, subalterna propoziţiei 2, supraalterna propoziţiei 3 şi contrara propoziţiei 4. **8 puncte**

B. Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 2 şi 4, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural. **8 puncte**

C. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, obversa subcontrarei propoziţiei 1, respectiv conversa supraalternei propoziţiei 3. **6 puncte**

D. Doi elevi, X şi Y, opinează astfel:
X: *Dacă nicio reuşită nu este apreciată, atunci nimic apreciat nu este o reuşită.*
Y: *Dacă unii poştaşi nu sunt angajaţi la stat, atunci unii angajaţi la stat sunt poştaşi.*
Pornind de la această situaţie:
a. scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte**
b. precizaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentelor formalizate; **2 puncte**
c. explicaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentului elevului Y. **2 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. Fie următoarele două moduri silogistice: eao-2, eai-1.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

B. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia *Nicio speranţă nu este un gând negativ.* **6 puncte**

C. Fie următorul silogism: *Dat fiind faptul că toate discuţiile benefice sunt dezbateri constructive, putem infera că orice dezbatere constructivă este o iniţiativă bună şi pentru că unele iniţiative bune sunt discuţii benefice.*

Pornind de la silogismul dat, stabiliţi care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţiile false cu litera **F**):

1. Concluzia silogismului este o propoziţie universală negativă.
2. Subiectul logic al concluziei este nedistribuit.
3. Termenul mediu este prezent doar într-o premisă.
4. Premisa majoră este o propoziţie particulară afirmativă. **4 puncte**

D. Fie următoarea definiţie: *Albina este o insectă care nu este veninoasă.*

a. Menţionaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată. **2 puncte**

b. Precizaţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a. şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul *albină*. **4 puncte**

TESTUL 17

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. Scrieţi pe foaia de examen litera corespunzătoare răspunsului corect, pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

1. În funcţie de corectitudinea logică demonstraţiile pot fi:
a. indirecte şi directe;
b. valide şi nevalide;
c. adevărate şi false;
d. generale şi particulare. **2 puncte**

2. Raţionamentul *Întrucât nicio pasăre nu este continuu zburătoare, înseamnă că unele păsări nu sunt continuu zburătoare.* este:
a. valid în baza raportului de subalternare;
b. nevalid;
c. un paralogism;
d. un silogism. **2 puncte**

3. Termenii *sud* şi *nord*, ca specii ale genului *puncte cardinale*, se află în raport de:
a. contrarietate;
b. contradicţie;
c. ordonare;
d. identitate. **2 puncte**

4. Cuantorul unei propoziţii categorice poate să fie:
a. adevărat sau fals;
b. valid sau nevalid;
c. universal sau particular;
d. deductiv sau inductiv. **2 puncte**

5. Regula de corectitudine a operaţiei de definire care precizează că definitorul trebuie să spună ce este, nu ce nu este definitul, se poate încălca în cazul termenilor:
a. vagi;
b. pozitivi;
c. concreţi;
d. negativi. **2 puncte**

6. Termenul *ilustrație* este din punct de vedere intensional:
a. nevid;
b. general;
c. distributiv;
d. simplu. **2 puncte**

7. Inducția completă:
a. este un raționament ideal;
b. analizează toate elementele unei clase mici, finite;
c. se mai numește și simplificatoare;
d. analizează toate elementele unei clase infinite. **2 puncte**

8. Inducția incompletă:
a. analizează toate elementele unei clase infinite;
b. analizează toate elementele unei clase mici, finite;
c. se mai numește și amplificatoare;
d. analizează unele elemente ale unei clase finite. **2 puncte**

9. Extensiunea termenului *fotbalistul anului 2020* este formată din:
a. un fotbalist;
b. un fotbalist al anului;
c. un singur element;
d. totalitatea fotbaliștilor. **2 puncte**

10. În propoziția universală negativă:
a. este distribuit doar subiectul logic;
b. este distribuit doar predicatul logic;
c. sunt distribuiți ambii termeni;
d. este distribuit subiectul, dar nu și predicatul. **2 puncte**

B. Fie termenii A, B, C, D și E, astfel încât termenul E se află în raport de subordonare față de A și de supraordonare față de B. Termenul C se află în raport de încrucișare doar cu termenul A, fiind în raport de opoziție cu termenii E și B. Termenul D se află în raport de încrucișare doar cu termenul A, de asemenea, fiind și el în raport de opoziție cu termenii E, B și C.

1. Reprezentați, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei cinci termeni. **2 puncte**

2. Stabiliți, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, E, care dintre următoarele propoziții sunt adevărate și care sunt false (notați propozițiile adevărate cu litera **A**, iar propozițiile false cu litera **F**):
a. Unii A sunt D.
b. Unii C sunt D.
c. Unii B nu sunt E.
d. Toți B sunt A.
e. Unii A sunt C.
f. Niciun D nu este B.
g. Niciun C nu este E.
h. Toți E sunt A. **8 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziții:
1. *Unii cai nu sunt zburători.*
2. *Toți adulții sunt responsabili.*
3. *Unii oameni de știință sunt câștigători de premii.*
4. *Nicio armă nu este inofensivă.*

A. Construiți, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural, supraalterna propoziției 1, subalterna propoziției 2, subcontrara propoziției 3 și contradictoria propoziției 4. **8 puncte**

B. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 3, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **8 puncte**

C. Construiți, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural, conversa subcontrarei propoziției 1, respectiv, conversa obversei propoziției 4. **6 puncte**

D. Doi elevi, X și Y, opinează astfel:
X: *Dacă niciun cavaler nu este teuton, atunci unii cavaleri nu sunt teutoni.*
Y: *Dacă toate diagramele sunt desene logice, atunci unele desene logice nu sunt diagrame.*
Pornind de la această situație:
a. scrieți, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte**
b. precizați corectitudinea/incorectitudinea logică a raționamentelor formalizate; **2 puncte**
c. explicați corectitudinea/incorectitudinea logică a raționamentului elevului Y. **2 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. Fie următoarele două moduri silogistice: eae-2, aii-3.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

B. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia *Unii reprezentanţi ai guvernului sunt politicieni renumiţi.* **6 puncte**

C. Fie următorul silogism: *Dacă toate alimentele sunt modificate genetic, atunci tot ce este modificat genetic este un produs nociv şi pentru că unele alimente nu sunt produse nocive.*

Pornind de la silogismul dat, stabiliţi care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţiile false cu litera **F**):

1. Concluzia silogismului este de acelaşi tip cu premisa minoră.
2. Subiectul logic al premisei minore este nedistribuit.
3. Termenul mediu este *alimente*.
4. Premisa majoră are ambii termeni nedistribuiţi. **4 puncte**

D. Fie următoarea definiţie: *Tătarul este o persoană care nu e turc.*

a. Menţionaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată. **2 puncte**

b. Precizaţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a. şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul *tătar*. **4 puncte**

TESTUL 18

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. Scrieţi pe foaia de examen litera corespunzătoare răspunsului corect, pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

1. Teza de demonstrat:
a. este un enunţ de bază în orice raţionament;
b. poate suferi modificări pe parcursul demonstraţiei;
c. trebuie să fie o propoziţie probabilă;
d. nu trebuie să fie un enunţ explicit. **2 puncte**

2. Raţionamentul *Dacă toţi cei fericiţi sunt morali, atunci toţi cei morali sunt fericiţi.* este:
a. o inducţie validă;
b. un raţionament nevalid;
c. o obversiune;
d. o conversiune prin accident. **2 puncte**

3. Termenii *instrument de scris* şi *stilou* se află în raport de:
a. identitate;
b. contradicţie;
c. ordonare;
d. încrucişare. **2 puncte**

4. Cuantorul unei propoziţii categorice universale nu poate să fie:
a. unele;
b. toţi;
c. universal;
d. niciunul. **2 puncte**

5. Regula de corectitudine a operaţiei de definire care se încalcă în definiţia *marea = simbolul inconştientului colectiv* este:
a. regula clarităţii şi preciziei;
b. regula raportului de opoziţie între clase;
c. regula omogenităţii;
d. regula completitudinii. **2 puncte**

6. Termenul *echipă de handbalişti* este din punct de vedere extensional:
a. nevid, general, colectiv, precis;
b. nevid, general, distributiv, precis;
c. compus, nevid, concret, absolut;
d. compus, precis, nevid, distributiv. **2 puncte**

7. Un exemplu de inducţie completă este următorul raţionament:
a. *Dacă toate lebedele zboară, atunci unele lebede nu zboară.*
b. *Dacă unele lebede zboară, atunci toate lebedele zboară.*
c. *Dacă fiecare lebădă zboară, atunci toate lebedele zboară.*
d. *Dacă toate lebedele zboară, atunci unele lebede zboară.* **2 puncte**

8. Un exemplu de inducţie incompletă este următorul raţionament:
a. *Dacă toate terasele sunt pline de turişti, atunci unele terase sunt pline de turişti.*
b. *Dacă toate terasele sunt pline de turişti, atunci unele terase nu sunt pline de turişti.*
c. *Dacă orice terasă este plină de turişti, atunci unele terase sunt pline de turişti.*
d. *Dacă unele terase sunt pline de turişti, atunci toate terasele sunt pline de turişti.* **2 puncte**

9. Extensiunea termenului *satelit natural* este formată din:
a. Lună;
b. un singur element;
c. totalitatea sateliţilor;
d. totalitatea sateliţilor naturali. **2 puncte**

10. Subiectul şi predicatul logic dintr-un silogism se mai numesc şi termeni:
a. extremi;
b. opuşi;
c. medii;
d. relevanţi. **2 puncte**

B. Fie termenii A, B, C, D şi E, astfel încât termenii B şi E se află în raport de încrucişare. Termenul D se află în raport de încrucişare cu B şi cu A, dar în opoziţie cu termenul E. Termenul A se încrucişează cu termenii B, D şi E. Termenul C este specie a termenului D, fiind în opoziţie cu toţi ceilalţi termeni.

1. Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei cinci termeni. **2 puncte**

2. Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, E, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţiile false cu litera **F**):
a. Toţi C sunt B.
b. Niciun C nu este D.
c. Toţi D sunt E.
d. Niciun A nu este E.
e. Unii D sunt C.
f. Niciun B nu este A.
g. Unii D sunt E.
h. Toţi B sunt E. **8 puncte**

■ SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:
1. *Nicio supraalternă nu este subalterna aceleiaşi propoziţii categorice.*
2. *Toţi termenii sunt logici.*
3. *Unii premianţi nu sunt tocilari.*
4. *Unele sertare sunt spaţii goale.*

A. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, subalterna propoziţiei 1, contrara propoziţiei 2, subcontrara propoziţiei 3 şi contradictoria propoziţiei 4. **8 puncte**

B. Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 2 şi 4, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural. **8 puncte**

C. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, conversa contrarei propoziţiei 1, respectiv obversa subcontrarei propoziţiei 3. **6 puncte**

D. Doi elevi, X şi Y, opinează astfel:
X: *Dacă unele raţionamente sunt demersuri valide, atunci unele raţionamente nu sunt demersuri nevalide.*
Y: *Dacă niciun exerciţiu nu este o aplicaţie rezolvată, atunci unele aplicaţii rezolvate nu sunt exerciţii.*
Pornind de la această situaţie:
a. scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte**
b. precizaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentelor formalizate; **2 puncte**
c. explicaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentului elevului X. **2 puncte**

■ SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. Fie următoarele două moduri silogistice: iai-4, iii-2.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

B. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia *Toţi cei curajoşi sunt iubiţi de ceilalţi.* **6 puncte**

C. Fie următorul silogism: *Unele fete nu sunt glumeţe. Aşadar, nicio persoană glumeaţă nu este agreabilă şi pentru că toate fetele sunt persoane agreabile.*

Pornind de la silogismul dat, stabiliţi care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţiile false cu litera **F**):

1. Concluzia silogismului este singura propoziţie universal negativă.
2. Subiectul logic al concluziei este nedistribuit.
3. Termenul mediu este nedistribuit în premisa minoră.
4. Premisa minoră este o propoziţie universală afirmativă. **4 puncte**

D. Fie următoarea definiţie: *Vântul este deplasarea pe verticală a unei mase de aer provocată de diferenţa de presiune existentă între două regiuni ale atmosferei.*

a. Menţionaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată. **2 puncte**

b. Precizaţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a. şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul *vânt.* **4 puncte**

TESTUL 19

■ SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. Scrieţi pe foaia de examen litera corespunzătoare răspunsului corect, pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

1. Constituie o regulă a demonstraţiei legată de teza de demonstrat:
a. trebuie să fie o propoziţie clar şi precis formulată;
b. trebuie să fie cel puţin o propoziţie adevărată;
c. trebuie să fie o propoziţie particulară;
d. trebuie să poată varia pe parcursul demonstraţiei. **2 puncte**

2. Raţionamentul *Deoarece toate mările sunt largi întinderi de ape, atunci nicio mare nu este o întindere de apă îngustă.* este:
a. o conversiune simplă;
b. o conversiune prin accident;
c. o obversiune nevalidă;
d. o obversiune validă. **2 puncte**

3. Raportul de contradicţie se stabileşte între termenii:
a. *înnăscut – dobândit*;
b. *mare – măreţ*;
c. *manual – caiet*;
d. *literă – cifră.* **2 puncte**

4. Predicatul logic al propoziţiei *Toţi profesorii sunt cadre didactice cu studii superioare.* este:
a. *sunt cadre didactice cu studii superioare*;
b. *cadre didactice cu studii superioare*;
c. *cadre didactice cu studii*;
d. *cadre didactice.* **2 puncte**

5. Clasificarea *oamenilor* în *bărbaţi* şi *femei* este una:
a. dihotomică;
b. politomică;
c. imprecisă;
d. omogenă. **2 puncte**

6. Termenul *Copacabana* este din punct de vedere extensional:
a. nevid;
b. vag;
c. colectiv;
d. simplu. **2 puncte**

7. Inducţia completă are premise:
a. puţine;
b. multe;
c. insuficiente;
d. mai puţin generale decât concluzia. **2 puncte**

8. Inducţia incompletă are o concluzie:
a. banală;
b. cu grad mai mare de generalitate decât premisele;
c. adevărată;
d. certă. **2 puncte**

9. Atunci când intensiunea unui termen creşte:
a. extensiunea creşte şi ea;
b. extensiunea scade;
c. extensiunea rămâne la fel;
d. termenul devine mai vag. **2 puncte**

10. Cei trei termeni care fac parte din structura unui silogism sunt:
a. subiectul logic, termenul mediu şi concluzia;
b. predicatul logic, subiectul logic şi relaţia de raţionare;
c. termenii extremi şi termenul mediu;
d. cele trei propoziţii care îl compun. **2 puncte**

B. Fie termenii A, B, C, D şi E, astfel încât termenul A se află în raport de subordonare faţă de termenul B, termenul C se află în raport de încrucişare şi cu A şi cu B, iar termenii D şi E se află în raport de opoziţie şi între ei, şi cu ceilalţi termeni.

1. Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei cinci termeni. **2 puncte**

2. Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, E, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţiile false cu litera **F**):
a. Toţi A sunt B.
b. Niciun D nu este E.
c. Unii C sunt E.
d. Unii B sunt A.
e. Toţi E sunt C.
f. Unii A nu sunt C.
g. Unii B sunt D.
h. Unii B nu sunt E. **8 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:
1. *Toţi luceferiii sunt prinţi ai nopţii.*
2. *Unii cai nu sunt catâri.*
3. *Unele specii de plante sunt interzise.*
4. *Niciun reproş nu este un lucru plăcut.*

A. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, contrara propoziţiei 1, subcontrara propoziţiei 2, contradictoria propoziţiei 3 şi contrara propoziţiei 4. **8 puncte**

B. Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 4, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural. **8 puncte**

C. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural conversa supra-alternei propoziţiei 2, respectiv supraalterna obversei propoziţiei 3. **6 puncte**

D. Doi elevi, X şi Y, opinează astfel:
X: *Dacă toate ceasurile sunt mecanisme reglate, atunci unele mecanisme reglate sunt ceasuri.*
Y: *Dacă unele dansatoare sunt amatoare, atunci unele dansatoare nu sunt profesioniste.*
Pornind de la această situaţie:
a. scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte**
b. precizaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentelor formalizate; **2 puncte**
c. explicaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentului elevului X. **2 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. Fie următoarele două moduri silogistice: iia-1, ooe-3.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

B. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia *Unele note nu sunt primite la timp.* **6 puncte**

C. Fie următorul silogism: *Toate cererile sunt acte soluţionate. Acest lucru decurge din faptul că toate cererile sunt acte înregistrate şi orice act înregistrat este soluţionat.*

Pornind de la silogismul dat, stabiliţi care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera A, iar propoziţiile false cu litera F):

1. Termenul major este distribuit atât în premisă, cât şi în concluzie.
2. Concluzia silogismului este o propoziţie universală afirmativă.
3. Termenul mediu este nedistribuit în ambele premise.
4. Predicatul logic al concluziei este „acte soluţionate". **4 puncte**

D. Fie următoarea definiţie: *Zborul este un mod de deplasare şi de mişcare în aer a unei păsări.*

a. Menţionaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată. **2 puncte**

b. Precizaţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a. şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul *zbor*. **4 puncte**

TESTUL 20

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. Scrieţi pe foaia de examen litera corespunzătoare răspunsului corect, pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

1. Procesul de demonstrare este:
a. un argument de tip silogistic;
b. un procedeu simplist;
c. unic în fiecare raţionament;
d. derivarea tezei din premise printr-un raţionament sau ansamblu de raţionamente. **2 puncte**

2. Raţionamentul *Unele flori sunt minunate, deoarece toate florile sunt minunate.* este:
a. valid;
b. o inducţie incompletă;
c. o obversiune;
d. o deducţie mediată. **2 puncte**

3. Un raport logic de contradicţie se stabileşte între termenii:
a. *real – ireal*;
b. *munte – mare*;
c. *director – profesor*;
d. *nuvelă – roman*. **2 puncte**

4. În propoziţia *Orice copil este dependent de părinţii săi.* cuantorul este:
a. *este*;
b. *orice copil*;
c. *orice*;
d. *particular*. **2 puncte**

5. Regula de corectitudine a operaţiei de definire care precizează că definitorul trebuie să spună ce este, nu ce nu este definitul, se numeşte:
a. regula adecvării;
b. regula non-afirmativităţii;
c. regula omogenităţii;
d. regula consistenţei. **2 puncte**

6. Termenul *extensiune* este din punct de vedere extensional:
a. nevid, general, distributiv, precis;
b. nevid, simplu, precis, relativ;
c. absolut, precis, nevid, vag;
d. relativ, precis, simplu, nevid. **2 puncte**

7. Inducţia este un raţionament:
a. complementar celui deductiv;
b. polisilogistic;
c. de clasificare;
d. desuet. **2 puncte**

8. Termenul *inducţie incompletă* se află în raport de contradicţie cu termenul:
a. *inducţie*;
b. *deducţie*;
c. *raţionament*;
d. *inducţie completă*. **2 puncte**

9. Atunci când extensiunea unui termen creşte:
a. intensiunea creşte şi ea;
b. intensiunea scade;
c. se elimină elemente ale acelei mulţimi denumite prin termenul respectiv;
d. termenul devine mai concret. **2 puncte**

10. Formula propoziţiei categorice *Unele trenuri sunt de mare viteză.* este:
a. SaP;
b. SeP;
c. SiP;
d. SoP. **2 puncte**

B. Fie termenii A, B, C, D şi E, astfel încât termenul A se află în raport de subordonare faţă de termenul B, termenul C se află în raport de încrucişare doar cu B şi în opoziţie cu termenul A, iar termenii D şi E se află în raport de opoziţie cu ceilalţi termeni (A, B, C) şi în raport de contradicţie unul faţă de altul.

1. Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei cinci termeni. **2 puncte**

2. Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, E, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţiile false cu litera **F**):
a. Unii A sunt C.
b. Unii B nu sunt C.
c. Toţi D sunt E.
d. Niciun C nu este E.
e. Toţi A sunt B.
f. Unii E nu sunt D.
g. Niciun B nu este E.
h. Unii A sunt D. **8 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:
1. *Unii analfabeţi sunt şefi.*
2. *Niciun director nu este agreat de toţi subalternii.*
3. *Unii oameni nu sunt persoane loiale.*
4. *Toţi infatuaţii sunt oameni demni de milă.*

A. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, supraalterna propoziţiei 1, contrara propoziţiei 2, contradictoria propoziţiei 3 şi contrara propoziţiei 4. **8 puncte**

B. Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural. **8 puncte**

C. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, conversa obversei propoziţiei 3, respectiv obversa contrarei propoziţiei 4. **6 puncte**

D. Doi elevi, X şi Y, opinează astfel:
X: *Dacă toţi liderii sunt persoane carismatice, atunci toate persoanele carismatice sunt lideri.*
Y: *Dacă nicio bancă nu este deschisă după ora 5, atunci unele banci sunt închise după ora 5.*
Pornind de la această situaţie:
a. scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte**
b. precizaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentelor formalizate; **2 puncte**
c. explicaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentului elevului Y. **2 puncte**

■ SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. Fie următoarele două moduri silogistice: aaa-4, ooa-2.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

B. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia *Unii călători nu sunt cetăţeni europeni.* **6 puncte**

C. Fie următorul silogism: *Ca atare, unele dezbateri de idei sunt discuţii aprinse, deoarece orice dezbatere de idei este un demers constructiv şi unele demersuri constructive sunt discuţii aprinse.*

Pornind de la silogismul dat, stabiliţi care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţiile false cu litera **F**):

1. Termenul minor este distribuit atât în premisă, cât şi în concluzie.
2. Concluzia silogismului este o propoziţie particulară afirmativă.
3. Termenul mediu este *demers constructiv.*
4. Predicatul logic este distribuit în premisa majoră. **4 puncte**

D. Fie următoarea definiţie: *Mărarul este o plantă erbacee, aromatică, utilizată drept condiment, care seamănă cu pătrunjelul.*

a. Menţionaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată. **2 puncte**

b. Precizaţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a. şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul *mărar.* **4 puncte**

TESTUL 21

■ SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. Scrieţi pe foaia de examen litera corespunzătoare răspunsului corect, pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

1. O demonstraţie se compune din:
a. teza de demonstrat, fundamentul demonstraţiei şi procesul de demonstrare;
b. teza de demonstrat, premisele demonstraţiei şi concluzia demonstraţiei;
c. teza de demonstrat, concluzie şi fundament;
d. premisele demonstraţiei, teza de demonstrat şi criteriul de clasificare. **2 puncte**

2. Raţionamentul în care concluzia este mai generală decât premisele este:
a. inductiv;
b. deductiv;
c. valid;
d. adevărat. **2 puncte**

3. Un raport logic de ordonare se stabileşte între termenii:
a. *psihologie – ştiinţă socio-umană;*
b. *masă – scaun;*
c. *ubicuu – pretutindeni;*
d. *fortuit – întâmplător.* **2 puncte**

4. Subiectul logic al propoziţiei *Toate toamnele sunt anotimpuri care au frumuseţea lor.* este:
a. *toate toamnele sunt;*
b. *toamnele sunt;*
c. *toamnele;*
d. *toamnele sunt anotimpuri.* **2 puncte**

5. În cazul operaţiei de definire, atunci când definitorul este supraordonat definitului:
a. regula adecvării se respectă;
b. definiţia este prea largă;
c. definiţia este prea îngustă;
d. definiţia este clară şi precisă. **2 puncte**

6. Nu este colectiv termenul:
a. *echipă*;
b. *arhipelag*;
c. *clasă*;
d. *căruță*. **2 puncte**

7. Termenul *inducție incompletă* și termenul *silogism* se află în raport de:
a. contradicție;
b. ordonare;
c. contrarietate;
d. încrucișare. **2 puncte**

8. Termenul *inducție completă* se află în raport de ordonare cu termenul:
a. *inducție*;
b. *raționament nevalid*;
c. *deducție*;
d. *inducție incompletă*. **2 puncte**

9. Intensiunea și extensiunea unui termen sunt două noțiuni:
a. vagi;
b. corelative;
c. abstracte;
d. absolute. **2 puncte**

10. Propoziția *Niciun circ nu mai este deschis publicului.* este de tip:
a. SaP;
b. SiP;
c. SoP;
d. SeP. **2 puncte**

B. Fie termenii A, B, C, D și E, astfel încât termenul C se află în raport de contradicție cu termenul E, termenul B este supraordonat lui C, iar termenul A este supraordonat lui E, astfel încât termenii B și A să fie în raport de contradicție.Termenul D se încrucișează doar cu termenul A, cu restul termenilor fiind în raport de opoziție.

1. Reprezentați, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei cinci termeni. **2 puncte**

2. Stabiliți, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, E, care dintre următoarele propoziții sunt adevărate și care sunt false (notați propozițiile adevărate cu litera **A**, iar propozițiile false cu litera **F**):
a. Toți C sunt E.
b. Toți E sunt A.
c. Unii D nu sunt A.
d. Unii B sunt A.
e. Unii A sunt B.
f. Niciun C nu este E.
g. Niciun A nu este C.
h. Unii B sunt D. **8 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziții:
1. *Unii delincvenți sunt copii.*
2. *Toți termenii sunt forme logice.*
3. *Unii babuini nu sunt supraponderali.*
4. *Nicio cerșetoare nu este proprietară de case.*

A. Construiți, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural, subcontrara propoziției 1, contrara propoziției 2, contradictoria propoziției 3 și subalterna propoziției 4. **8 puncte**

B. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **8 puncte**

C. Construiți, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural, obversa supraalternei propoziției 1, respectiv obversa subcontrarei propoziției 3. **6 puncte**

D. Doi elevi, X și Y, opinează astfel:
X: *Dacă nicio frunză nu este arbore, atunci niciun arbore nu este frunză.*
Y: *Dacă unele scene nu sunt deschise publicului, atunci unele scene sunt închise publicului.*
Pornind de la această situație:
a. scrieți, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte**
b. precizați corectitudinea/incorectitudinea logică a raționamentelor formalizate; **2 puncte**
c. explicați corectitudinea/incorectitudinea logică a raționamentului elevului Y. **2 puncte**

■ SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. Fie următoarele două moduri silogistice: eao-3,ooi-1.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

B. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia *Toate statele UE sunt ţări cu tradiţii vechi.* **6 puncte**

C. Fie următorul silogism: *Ţinând cont că unele cărţi de dragoste sunt romane perimate şi că toate cărţile de dragoste sunt scrieri despre iubire, rezultă că unele romane perimate sunt scrieri despre iubire.*

Pornind de la silogismul dat, stabiliţi care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera A, iar propoziţiile false cu litera F):

1. Termenul mediu este nedistribuit în premisa minoră.
2. Concluzia silogismului este o propoziţie particulară negativă.
3. Termenul major este nedistribuit premisa majoră.
4. Subiectul logic al concluziei este *cărţi de dragoste.* **4 puncte**

D. Fie următoarea definiţie: *Opalul este o piatră semipreţioasă, cu luciu sticlos, incoloră sau variat colorată, opalină.*

a. Menţionaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată. **2 puncte**

b. Precizaţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a. şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul *opal.* **4 puncte**

TESTUL 22

■ SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. Scrieţi pe foaia de examen litera corespunzătoare răspunsului corect, pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

1. Fundamentul demonstraţiei se referă la:
a. teza de demonstrat;
b. procesul de demonstrare;
c. propoziţii probabile de la care plecăm;
d. ansamblul de premise din care derivăm teza de demonstrat. **2 puncte**

2. Raţionamentul în care concluzia este mai puţin generală decât premisele este:
a. inductiv;
b. deductiv;
c. nevalid;
d. fals. **2 puncte**

3. Un raport logic de încrucişare se stabileşte între termenii:
a. *fiică – manager*;
b. *alb – galben*;
c. *liliac – plantă*;
d. *minge – rachetă.* **2 puncte**

4. Predicatul logic al propoziţiei *Orice laş este conştient de limita curajului său.* este:
a. *este conştient*;
b. *este conştient de limita curajului său*;
c. *conştient de limita curajului său*;
d. *este conştient de limita.* **2 puncte**

5. Există o regulă de corectitudine a operaţiei de clasificare conform căreia asemănările dintre elementele unei mulţimi sunt mai importante decât deosebirile, numită regula:
a. omogenităţii;
b. criteriului unic;
c. consistenţei;
d. validităţii. **2 puncte**

6. Nu este singular termenul:
- **a.** *Polul Nord*;
- **b.** *pol*;
- **c.** *Brazilia*;
- **d.** *Uruguay*. **2 puncte**

7. Concluzia raţionamentului *Dacă fiecare pătrat are 4 laturi, atunci toate pătratele au 4 laturi.* este:
- **a.** reală;
- **b.** adevărată;
- **c.** probabilă;
- **d.** incertă. **2 puncte**

8. Inducţia incompletă:
- **a.** trece de la general în premise la particular în concluzie;
- **b.** trece de la general în premise la singular în concluzie;
- **c.** nu trece de la general în premise la particular în concluzie;
- **d.** are premise probabile. **2 puncte**

9. Atunci când o definiţie este prea largă:
- **a.** extensiunea termenului definit creşte;
- **b.** extensiunea termenului definit scade;
- **c.** definitorul este vag;
- **d.** definitorul devine mai precis. **2 puncte**

10. Propoziţia *Toate vasele de croazieră sunt oraşe plutitoare.* este:
- **a.** universală negativă;
- **b.** particulară negativă;
- **c.** universală afirmativă;
- **d.** particulară afirmativă. **2 puncte**

B. Fie termenii A, B, C, D şi E, astfel încât termenul D se află în raport de ordonare cu B, ca specie a lui, iar A este specie a lui D, în timp ce termenul C este gen pentru A, B şi D. Termenul E se află în raport de contrarietate cu toţi ceilalţi termeni.

1. Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei cinci termeni. **2 puncte**

2. Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, E, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţiile false cu litera **F**):
a. Toţi A sunt D.
b. Niciun B nu este C.
c. Niciun C nu este E.
d. Unii E sunt D.
e. Unii B sunt A.
f. Unii C nu sunt A.
g. Niciun D nu este E.
h. Toţi A sunt C. **8 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:
1. *Nicio limuzină nu este SUV.*
2. *Toţi deţinuţii sunt condamnaţi de o instanţă.*
3. *Unii români nu sunt pasionaţi de fotbal.*
4. *Unii rucsaci sunt produse de calitate bună.*

A. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, contrara propoziţiei 1, subalterna propoziţiei 2, subcontrara propoziţiei 3 şi contradictoria propoziţiei 4. **8 puncte**

B. Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural. **8 puncte**

C. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, obversa supraalternei propoziţiei 3, respectiv obversa conversei propoziţiei 4. **6 puncte**

D. Doi elevi, X şi Y, opinează astfel:
X: *Dacă unele palete nu sunt obiecte vechi, atunci unele obiecte vechi nu sunt palete.*
Y: *Dacă unele străzi sunt spaţii largi, atunci unele spaţii largi sunt străzi.*
Pornind de la această situaţie:
- **a.** scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte**
- **b.** precizaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentelor formalizate; **2 puncte**
- **c.** explicaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentului elevului X. **2 puncte**

■ SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. Fie următoarele două moduri silogistice: eao-4, oae-3.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

B. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia *Unele eşarfe sunt produse din mătase naturală.*

6 puncte

C. Fie următorul silogism: *Dacă unele dansatoare sunt artişti amatori, iar niciun artist amator nu este convocat pentru concurs, deducem că unele dansatoare nu sunt convocate pentru concurs.*

Pornind de la silogismul dat, stabiliţi care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera A, iar propoziţiile false cu litera F):

1. Termenul minor este *convocate pentru concurs*.
2. Concluzia silogismului este o propoziţie particulară negativă.
3. Termenul mediu este distribuit în premisa majoră.
4. Subiectul logic al concluziei este *dansatoare*. **4 puncte**

D. Fie următoarea definiţie: *Plata este rezultatul acţiunii de a plăti.*

a. Menţionaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată. **2 puncte**

b. Precizaţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a. şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul *plată*. **4 puncte**

TESTUL 23

■ SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. Scrieţi pe foaia de examen litera corespunzătoare răspunsului corect, pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

1. Procesul de demonstrare:
a. este o componentă a unei demonstraţii;
b. poate conţine termeni vagi;
c. este fundamentul demonstraţiei;
d. poate să se modifice pe parcursul demonstraţiei. **2 puncte**

2. Raţionamentul în care concluzia este adevărată poate fi:
a. inductiv nevalid;
b. deductiv valid;
c. slab;
d. fals. **2 puncte**

3. Un raport logic de ordonare se stabileşte între termenii:
a. *just – nedrept*;
b. *dreptate – valoare morală*;
c. *volei – înot*;
d. *pernă – plapumă*. **2 puncte**

4. Subiectul logic al propoziţiei *Orice rege este stăpânul unei împărăţii.* este:
a. *orice rege este*;
b. *rege este*;
c. *rege*;
d. *stăpânul*. **2 puncte**

5. Clasificarea *geometriei* în *plană* şi *în spaţiu* este una:
a. nevalidă;
b. dihotomică, incorectă;
c. prea ştiinţifică;
d. dihotomică, corectă. **2 puncte**

6. Nu este vag termenul:
a. *sora mea*;
b. *bine*;
c. *prost*;
d. *incult*. **2 puncte**

7. Inducţia completă este un tip de argumentare care:
a. are o concluzie negativă;
b. are o concluzie adevărată;
c. are o concluzie incertă;
d. are o concluzie particulară. **2 puncte**

8. Inducţia incompletă corespunde schemei de raţionament:
a. ..., atunci toţi X sunt Y.
b. ..., atunci unii X sunt Y.
c. ..., atunci câţiva X sunt Y.
d. ..., atunci acest X este Y. **2 puncte**

9. Atunci când o definiţie este prea îngustă:
a. extensiunea termenului definit rămâne la fel;
b. definitul este un termen colectiv;
c. intensiunea redată prin definitor creşte;
d. definitorul devine mai general. **2 puncte**

10. Propoziţia categorică *Nu orice balon este zburător.* este:
a. universală negativă;
b. particulară negativă;
c. universală afirmativă;
d. particulară afirmativă. **2 puncte**

B. Fie termenii A, B, C, D şi E, astfel încât termenul E se află în raport de identitate cu termenii B şi C, fiind în raport de încrucişare cu termenul D. Termenul A este specie a lui D şi în raport de încrucişare cu termenul C.

1. Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei cinci termeni. **2 puncte**

2. Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, E, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţiile false cu litera **F**):
a. Toţi A sunt D.
b. Niciun A nu este E.
c. Niciun A nu este B.
d. Unii B sunt D.
e. Unii C nu sunt D.
f. Niciun E nu este D.
g. Unii E sunt A.
h. Unii B nu sunt A. **8 puncte**

■ SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:
1. *Unii chimişti sunt afectaţi de substanţele chimice.*
2. *Toţi angajaţii sunt resursă umană.*
3. *Unii corigenţi nu sunt repetenţi.*
4. *Nicio cireaşă nu este un aliment necomestibil.*

A. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, supraalterna propoziţiei 1, subalterna propoziţiei 2, subcontrara propoziţiei 3 şi contrara propoziţiei 4. **8 puncte**

B. Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural. **8 puncte**

C. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, obversa subcontrarei propoziţiei 3, respectiv conversa obversei propoziţiei 4. **6 puncte**

D. Doi elevi, X şi Y, opinează astfel:
X: *Dacă unele insecte nu sunt albine, atunci unele insecte sunt non-albine.*
Y: *Dacă toate şcolile sunt instituţii de educaţie, atunci toate instituţiile de educaţie sunt şcoli.*
Pornind de la această situaţie:
a. scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte**
b. precizaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentelor formalizate; **2 puncte**
c. explicaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentului elevului Y. **2 puncte**

■ SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. Fie următoarele două moduri silogistice: oao-4, oii-3.

1. Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **8 puncte**

2. Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **6 puncte**

B. Construiți, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificați propoziția *Niciun vecin nu este handbalist.* **6 puncte**

C. Fie următorul silogism: *Dacă unele idei nu sunt prejudecăți și nicio prejudecată nu este o opinie acceptabilă, atunci deducem că unele idei nu sunt opinii acceptabile.*

Pornind de la silogismul dat, stabiliți care dintre următoarele propoziții sunt adevărate și care sunt false (notați propozițiile adevărate cu litera **A**, iar propozițiile false cu litera **F**):

1. Termenul minor este *idei*.
2. Concluzia silogismului este o propoziție universală negativă.
3. Termenul mediu este nedistribuit în premisa majoră.
4. Predicatul logic al concluziei este distribuit. **4 puncte**

D. Fie următoarea definiție: *Răsplata este o plată dată de două ori.*

a. Menționați o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiția dată. **2 puncte**

b. Precizați o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a. și construiți o definiție care să o încalce, având ca definit termenul *răsplată*. **4 puncte**

TESTUL 24

■ SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. Scrieți pe foaia de examen litera corespunzătoare răspunsului corect, pentru fiecare dintre enunțurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

1. Într-o demonstrație logic corectă, teza de demonstrat trebuie:
a. să fie asemănătoare cu o altă teză;
b. să conțină termeni absoluți;
c. să fie cel puțin o propoziție probabilă;
d. să fie inteligibilă majorității. **2 puncte**

2. O inferență deductivă este raționamentul în care:
a. concluzia este explicită;
b. premisele sunt probabile;
c. concluzia este mai generală decât premisele;
d. concluzia este la fel de generală sau mai puțin generală decât premisele. **2 puncte**

3. Raportul de contrarietate se stabilește între termenii:
a. *francez – englez*;
b. *german – medic*;
c. *animal – caracatiță*;
d. *adult – magician*. **2 puncte**

4. Nu poate fi un cuantor particular:
a. oricare;
b. unii;
c. câteva;
d. puțini. **2 puncte**

5. Se numără printre regulile de corectitudine ale operației de definire:
a. regula omogenității, regula consistenței, regula adecvării;
b. regula criteriului unic, regula evitării circularității, regula consistenței;
c. regula clarității și preciziei, regula adecvării, regula consistenței;
d. regula prevenirii erorii circularității, regula convergenței, regula adevărului. **2 puncte**

6. Termenul *soartă* este din punct de vedere extensional:
   a. general;
   b. absolut;
   c. concret;
   d. pozitiv. **2 puncte**

7. Inducţia incompletă este un tip de argumentare care prezintă:
   a. o concluzie asertorică adevărată;
   b. o concluzie adevărată;
   c. o concluzie probabilă;
   d. o concluzie particulară. **2 puncte**

8. Inducţia completă corespunde schemei de raţionament:
   a. Dacă unii X, atunci ... .
   b. Dacă toţi X, atunci ... .
   c. Dacă acest X, atunci ... .
   d. Dacă fiecare X, atunci ... . **2 puncte**

9. Intensiunea termenului *albumină umană* este formată din totalitatea:
   a. oamenilor albi;
   b. albuminelor;
   c. proprietăţilor care caracterizează albumina umană;
   d. albuminelor umane. **2 puncte**

10. Propoziţia categorică *Câştigătorii sunt cei mai buni.* este:
   a. universală negativă;
   b. particulară negativă;
   c. universală afirmativă;
   d. particulară afirmativă. **2 puncte**

B. Fie termenii A, B, C, D şi E, astfel încât termenul A se află în raport de identitate cu E şi de contrarietate cu termenii B, C şi D. Termenul C este supraordonat termenului B, fiind în contrarietate cu termenul D, care la rândul lui se află în contrarietate cu toţi ceilalţi termeni.

1. Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei cinci termeni. **2 puncte**

2. Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, E, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţiile false cu litera **F**):
   a. Niciun D nu este A.
   b. Niciun D nu este E.
   c. Unii B sunt C.
   d. Unii C nu sunt B.
   e. Unii E sunt C.
   f. Toţi A sunt E.
   g. Toţi B sunt A.
   h. Unii D nu sunt C. **8 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:
1. *Toate rugăminţile sunt atitudini paşnice.*
2. *Unii profesori nu sunt oameni cu vocaţie.*
3. *Unele convingeri sunt puternice.*
4. *Nicio muscă nu este moluscă.*

A. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, contradictoria propoziţiei 1, subcontrara propoziţiei 2, supraalterna propoziţiei 3 şi contrara propoziţiei 4. **8 puncte**

B. Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 4, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural. **8 puncte**

C. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, conversa subcontrarei propoziţiei 2, respectiv obversa conversei supraalternei propoziţiei 3. **6 puncte**

D. Doi elevi, X şi Y, opinează astfel:
X: *Dacă toate regulamentele sunt scrise, atunci niciun regulament nu este nescris.*
Y: *Dacă nicio floare nu este un anotimp, atunci niciun anotimp nu este o floare.*
Pornind de la această situaţie:
   a. scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte**
   b. precizaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentelor formalizate; **2 puncte**
   c. explicaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentului elevului Y. **2 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. Fie următoarele două moduri silogistice: eao-2, aio-1.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

B. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia *Toate concursurile sunt metode corecte de promovare.* **6 puncte**

C. Fie următorul silogism: *Nicio justificare acceptabilă nu este un răspuns ipocrit. Dat fiind că toate justificările acceptabile sunt argumente logice şi că niciun argument logic nu este un răspuns ipocrit.*

Pornind de la silogismul dat, stabiliţi care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţiile false cu litera **F**):

1. Termenul mediu este *argumente logice.*
2. Subiectul logic al concluziei silogismului este distribuit.
3. Termenul major este distribuit în premisa majoră.
4. Premisa minoră este o propoziţie universală negativă. **4 puncte**

D. Fie următoarea definiţie: *Sania este vehiculul preferat al copiilor cu care se deplasează pe gheaţă.*

a. Menţionaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată. **2 puncte**

b. Precizaţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a. şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul *sanie.* **4 puncte**

TESTUL 25

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. Scrieţi pe foaia de examen litera corespunzătoare răspunsului corect, pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

1. Constituie o regulă a demonstraţiei legată de fundamentul demonstraţiei:
a. trebuie să fie o propoziţie clar şi precis formulată;
b. trebuie să fie un ansamblu de premise adevărate;
c. trebuie să fie o propoziţie singulară;
d. trebuie să fie credibil. **2 puncte**

2. Raţionamentul *Unele instituţii sunt private, deci toate instituţiile sunt private.* este:
a. o inducţie completă;
b. o inducţie incompletă;
c. o inducţie validă;
d. o deducţie mediată. **2 puncte**

3. Un raport logic de opoziţie se stabileşte între termenii:
a. *mamifer – urs*;
b. *casă – construcţie*;
c. *cineva – nimeni*;
d. *deştept – înalt.* **2 puncte**

4. Predicatul logic al propoziţiei *Nimeni nu este cel mai înţelept om.* este:
a. *este cel mai înţelept om*;
b. *cel mai înţelept om*;
c. *nimeni*;
d. *este cel mai înţelept.* **2 puncte**

5. Există o regulă de corectitudine a operaţiei de clasificare conform căreia, pe aceeşi treaptă de clasificare, între clasele obţinute trebuie să fie numai raporturi de:
a. alăturare;
b. opoziţie;
c. încrucişare;
d. ordonare. **2 puncte**

6. Termenul *logică aristotelică* este din punct de vedere intensional:
a. compus;
b. negativ;
c. nevid;
d. precis. **2 puncte**

7. Raţionamentul *Dacă unii elevi vor să înveţe online, atunci toţi elevii vor să înveţe online.* este un exemplu de:
a. inducţie incompletă;
b. amplificatoare;
c. inducţie;
d. toate răspunsurile sunt corecte. **2 puncte**

8. Inducţia completă corespunde exemplului:
a. Dacă eu, atunci ... .
b. Dacă noi, atunci ... .
c. Dacă fiecare, atunci ... .
d. Dacă toţi, atunci ... . **2 puncte**

9. Orice termen are:
a. doar intensiune;
b. doar extensiune;
c. atât intensiune, cât şi extensiune;
d. o definiţie unică. **2 puncte**

10. Formula propoziţiei categorice *Multe reguli nu sunt respectate.* este:
a. SaP;
b. SeP;
c. SiP;
d. SoP. **2 puncte**

B. Fie termenii A, B, C, D şi E, astfel încât termenul C se află în raport de contradicţie cu termenul A, care este în raport de identitate cu termenul B. Termenul D este specie a termenului C, iar termenul E este o specie a termenului D.

1. Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei cinci termeni. **2 puncte**

2. Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, E, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A**, iar propoziţiile false cu litera **F**):
a. Toţi D sunt E.
b. Unii C sunt D.
c. Unii A sunt B.
d. Toţi B sunt A.
e. Niciun B nu este C.
f. Niciun D nu este B.
g. Unii D sunt C.
h. Toţi E sunt C. **8 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:
1. *Unii delatori nu sunt inofensivi.*
2. *Toţi prizonierii de război sunt închişi.*
3. *Unii conducători de stat sunt personalităţi istorice.*
4. *Nicio fetiţă din clasa noastră nu este talentată.*

A. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, supraalterna propoziţiei 1, contradictoria propoziţiei 2, subcontrara propoziţiei 3 şi subalterna propoziţiei 4. **8 puncte**

B. Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 2 şi 3, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural. **8 puncte**

C. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, conversa obversei propoziţiei 1, respectiv obversa contrarei propoziţiei 4. **6 puncte**

D. Doi elevi, X şi Y, opinează astfel:
X: *Dacă unele cadouri sunt maşini de lux, atunci unele maşini de lux sunt cadouri.*
Y: *Dacă unele curţi nu sunt imperiale, atunci unele curţi sunt imperiale.*
Pornind de la această situaţie:
a. scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte**
b. precizaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentelor formalizate; **2 puncte**
c. explicaţi corectitudinea/incorectitudinea logică a raţionamentului elevului Y. **2 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. Fie următoarele două moduri silogistice: aeo-1, aia-3.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferenţă. **8 puncte**

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

B. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia *Unele exponate sunt automobile de colecţie.* **6 puncte**

C. Fie următorul silogism: *Ştiind că toate manuscrisele sunt obiecte utile, însă niciun obiect util nu este veşnic, rezultă că niciun manuscris nu este veşnic.* Pornind de la silogismul dat, stabiliţi care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera A, iar propoziţiile false cu litera F):

1. Termenul minor este *manuscris*.
2. Concluzia silogismului este o propoziţie universală negativă.
3. Termenul mediu este distribuit în premisa majoră şi nedistribuit în minoră.
4. Subiectul logic al concluziei este distribuit. **4 puncte**

D. Fie următoarea definiţie: *Şicanarea este acţiunea de a şicana.*

a. Menţionaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată. **2 puncte**

b. Precizaţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a. şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul *şicanare*. **4 puncte**

BAREME DE EVALUARE ŞI DE NOTARE

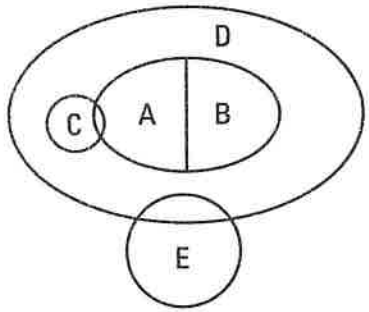
- **Se punctează orice formulare/modalitate de rezolvare corectă a cerinţelor.**
- **Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem. Nu se acordă fracţiuni de punct.**
- **Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărţirea punctajului total acordat pentru lucrare la zece.**

TESTUL 1

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-c, 2-d, 3-a, 4-c, 5-a, 6-b, 7-a, 8-b, 9-a, 10-d $10 \times 2p = 20$ **puncte**

B. 1. reprezentarea corectă, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei cinci termeni **2 puncte**



2. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
a-A, b-A, c-F, d-A, e-A, f-F, g-A, h-F $8 \times 1p = 8$ **puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

A. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a supraalternei propoziţiei 1 (SaP), a contrarei propoziţiei 2 (SaP), a subcontrarei propoziţiei 3 (SiP), şi a contradictoriei propoziţiei 4 (SoP) $4 \times 1p = 4$ **puncte**
– câte 1 punct pentru construirea, în limbaj natural, a supraalternei propoziţiei 1, a contrarei propoziţiei 2, a subcontrarei propoziţiei 3 şi a contradictoriei propoziţiei 4 $4 \times 1p = 4$ **puncte**

B. – câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operaţiilor de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 4, în limbaj formal $2 \times 2 \times 1p = 4$ **puncte**

– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 4 2 × 1p = **2 puncte**
– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 4 2 × 1p = **2 puncte**
C. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a conversei obversei subcontrarei propoziţiei 1 (~PiS), respectiv a obversei conversei contradictoriei propoziţiei 2 (Po~S) 2 × 1p = **2 puncte**
– câte 2 puncte pentru construirea, în limbaj natural, a conversei obversei subcontrarei propoziţiei 1, respectiv obversei conversei contradictoriei propoziţiei 2 2 × 2p = **4 puncte**
D. a. câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi (X: SiP → PiS, respectiv Y: SoP → PoS) 2 × 2p = **4 puncte**
b. câte 1 punct pentru precizarea corectitudinii/incorectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raţionamente formalizate (de exemplu, X: SiP → PiS, raţionament corect/conversiune validă, Y: SoP → PoS, raţionament incorect/conversiune nevalidă) 2 × 1p = **2 puncte**
c. explicarea corectitudinii/incorectitudinii logice a raţionamentului elevului Y (de exemplu, Y: SoP → PoS conversiune nevalidă, se încalcă legea distribuirii termenilor, termenul S apare distribuit în concluzie, dar nu este distribuit în premisă) **2 puncte**

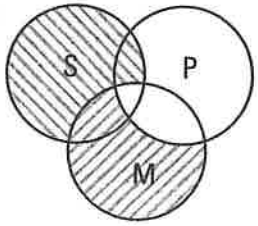
SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. 1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel:

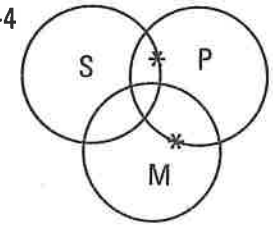
MaP	PoM
SaM	MoS
SaP	SaP

2 × 2p = **4 puncte**
– construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă **4 puncte**
2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2 × 2p = **4 puncte**
– câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aaa-1 – mod silogistic valid, ooa-4 – mod silogistic nevalid 2 × 1p = **2 puncte**

aaa-1



ooa-4

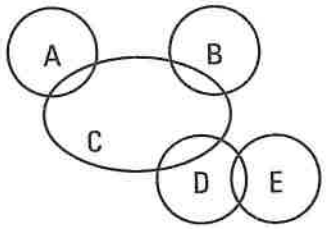


Notă: Punctajul se acordă numai în situaţia în care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia.
B. – construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată **3 puncte**
– construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată **3 puncte**
C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-F, 2-A, 3-A, 4-F 4 × 1p = **4 puncte**
D. a. menţionarea oricărei reguli de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată (de exemplu, regula clarităţii şi preciziei) **2 puncte**
b. – precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. **2 puncte**
– construirea definiţiei cerute, având ca definit termenul *diagramele Venn.* **2 puncte**

TESTUL 2

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-a, 2-a, 3-d, 4-d, 5-b, 6-a, 7-b, 8-c, 9-a, 10-d 10 × 2p = **20 puncte**
B. 1. reprezentarea corectă, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei cinci termeni **2 puncte**



2. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
a-F, b-A, c-A, d-A, e-F, f-A, g-F, h-A 8 × 1p = **8 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

A. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a subalternei propoziţiei 1 (SiP), a subcontrarei propoziţiei 2 (SoP), a contrarei propoziţiei 3 (SaP) şi a contradictoriei propoziţiei 4 (SaP) 4 × 1p = **4 puncte**

– câte 1 punct pentru construirea, în limbaj natural, a subalternei propoziției 1, a subcontrarei propoziției 2, a contrarei propoziției 3 și a contradictoriei propoziției 4 $4 \times 1p = 4$ **puncte**

B. – câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operațiilor de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 3, în limbaj formal $2 \times 2 \times 1p = 4$ **puncte**

– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propozițiile 1 și 3 $2 \times 1p = 2$ **puncte**

– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propozițiile 1 și 3 $2 \times 1p = 2$ **puncte**

C. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a conversei obversei subcontrarei propoziției 2 (~PiS), respectiv a obversei contradictoriei propoziției 4 (Se~P) $2 \times 1p = 2$ **puncte**

– câte 2 puncte pentru construirea, în limbaj natural, a conversei obversei subcontrarei propoziției 2, respectiv a obversei contradictoriei propoziției 4 $2 \times 2p = 4$ **puncte**

D. a. câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi (X: SeP → PeS, respectiv Y: SaP → PaS) $2 \times 2p = 4$ **puncte**

b. câte 1 punct pentru precizarea corectitudinii/incorectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raționamente formalizate (de exemplu, X: SeP → PeS, raționament corect/conversiune validă, Y: SaP → PaS, raționament incorect/conversiune nevalidă) $2 \times 1p = 2$ **puncte**

c. explicarea corectitudinii/incorectitudinii logice a raționamentului elevului Y (de exemplu, Y: SaP → PaS conversiune nevalidă, se încalcă legea distribuirii termenilor, termenul P apare distribuit în concluzie, dar nu este distribuit în premisă) **2 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. 1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel:

MaP	PeM
SaM	MaS
SiP	SaP

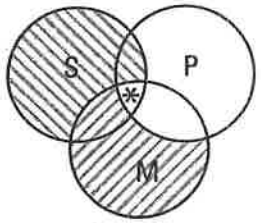
$2 \times 2p = 4$ **puncte**

– construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență **4 puncte**

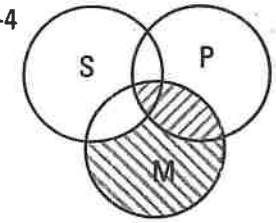
2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date $2 \times 2p = 4$ **puncte**

– câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aai-1 – mod silogistic valid, eaa-4 – mod silogistic nevalid $2 \times 1p = 2$ **puncte**

aai-1



eaa-4



Notă: Punctajul se acordă numai în situația în care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia.

B. – construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată **3 puncte**

– construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată **3 puncte**

C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-A, 2-A, 3-F, 4-A $4 \times 1p = 4$ **puncte**

D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care o încalcă definiția dată (de exemplu, regula adecvării – definiția este prea largă) **2 puncte**

b. – precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. **2 puncte**

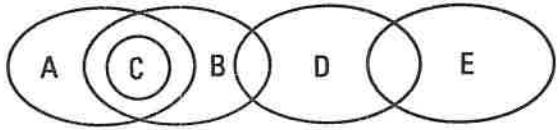
– construirea definiției cerute, având ca definit termenul *algebră*. **2 puncte**

TESTUL 3

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-b, 2-d, 3-c, 4-c, 5-a, 6-a, 7-b, 8-d, 9-c, 10-c $10 \times 2p = 20$ **puncte**

B. 1. reprezentarea corectă, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei cinci termeni **2 puncte**



2. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
a-A, b-A, c-F, d-A, e-F, f-F, g-A, h-F $8 \times 1p = 8$ **puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

A. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a subalternei propoziției 1, subcontrarei propoziției 2, contrarei propoziției 3 și contradictoriei propoziției 4 $4 \times 1p = 4$ **puncte**

B. – câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operațiilor de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 3, în limbaj formal $2 \times 2 \times 1p = 4$ **puncte**

– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propozițiile 1 și 3 $2 \times 1p = 2$ **puncte**

– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propozițiile 1 și 3 $2 \times 1p = 2$ **puncte**

C. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a obversei conversei subcontrarei propoziției 2 (Po~S), respectiv a conversei obversei contradictoriei propoziției 4 (~PiS) $2 \times 1p = 2$ **puncte**

– câte 2 puncte pentru construirea, în limbaj natural, a obversei conversei subcontrarei propoziției 2, respectiv a conversei obversei contradictoriei propoziției 4 $2 \times 2p = 4$ **puncte**

D. a. câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi (X: SiP → PiS, respectiv Y: SeP → PaS) $2 \times 2p = 4$ **puncte**

b. câte 1 punct pentru precizarea corectitudinii/incorectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raționamente formalizate (de exemplu, X: SiP → PiS, raționament corect/conversiune validă, Y: SeP → PaS, raționament incorect/conversiune nevalidă) $2 \times 1p = 2$ **puncte**

c. explicarea corectitudinii/incorectitudinii logice a raționamentului elevului Y (de exemplu, Y: SeP → PaS conversiune nevalidă, nu se păstrează calitatea propoziției) **2 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. 1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel:

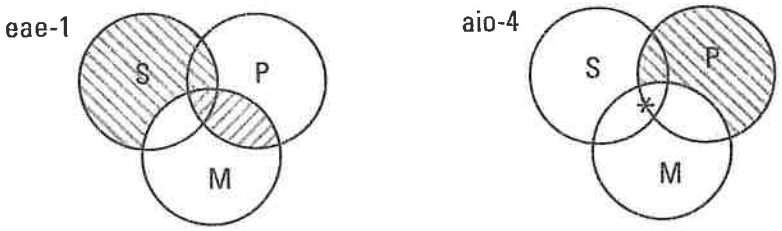
MeP	PaM
SaM	MiS
SeP	SoP

$2 \times 2p = 4$ **puncte**

– construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență **4 puncte**

2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date $2 \times 2p = 4$ **puncte**

– câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eae-1 – mod silogistic valid, aio-4 – mod silogistic nevalid $2 \times 1p = 2$ **puncte**



Notă: Punctajul se acordă numai în situația în care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia.

B. – construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată **3 puncte**

– construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată **3 puncte**

C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-A, 2-A, 3-A, 4-F $4 \times 1p = 4$ **puncte**

D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care o încalcă definiția dată (de exemplu, regula noncircularității) **2 puncte**

b. – precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. **2 puncte**

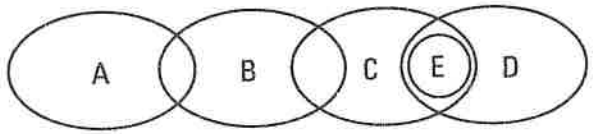
– construirea definiției cerute, având ca definit termenul *forță gravitațională*. **2 puncte**

TESTUL 4

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-c, 2-b, 3-a, 4-d, 5-a, 6-a, 7-b, 8-a, 9-c, 10-b $10 \times 2p = 20$ **puncte**

B. 1. reprezentarea corectă, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei cinci termeni **2 puncte**



2. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
a-F, b-A, c-A, d-A, e-F, f-F, g-A, h-F $8 \times 1p = 8$ **puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

A. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a supraalternei propoziției 1 (SeP), a contradictoriei propoziției 2 (SoP), a subcontrarei propoziției 3 (SoP) și a subalternei propoziției 4 (SoP) $4 \times 1p = 4$ **puncte**

– câte 1 punct pentru construirea, în limbaj natural, a supraalternei propoziției 1, a contradictoriei propoziției 2, a subcontrarei propoziției 3 și a subalternei propoziției 4 $4 \times 1p = 4$ **puncte**

B. – câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operațiilor de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 3, în limbaj formal $2 \times 2 \times 1p = 4$ **puncte**

– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propozițiile 2 și 3 $2 \times 1p = 2$ **puncte**

– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propozițiile 2 și 3 $2 \times 1p = 2$ **puncte**

C. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a conversei obversei propoziției 1 (~PiS), respectiv obversei contrarei propoziției 4 (Se~P) $2 \times 1p = 2$ **puncte**

– câte 2 puncte pentru construirea, în limbaj natural, a conversei obversei propoziției 1, respectiv obversei contrarei propoziției 4 $2 \times 2p = 4$ **puncte**

D. a. câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi (X: SiP → PiS, respectiv Y: SoP → PoS) $2 \times 2p = 4$ **puncte**

b. câte 1 punct pentru precizarea corectitudinii/incorectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raționamente formalizate (de exemplu, X: SiP →PiS, raționament corect/conversiune validă, Y: SoP → PoS, raționament incorect/conversiune nevalidă) $2 \times 1p = 2$ **puncte**

c. explicarea corectitudinii/incorectitudinii logice a raționamentului elevului Y (de exemplu, Y: SoP → PoS conversiune nevalidă, se încalcă legea distribuirii termenilor, termenul S apare distribuit în concluzie, dar nu este distribuit în premisă) **2 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. 1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel:

PaM	MeP
SaM	MaS
SiP	SiP

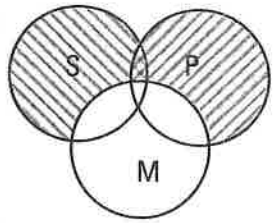
$2 \times 2p = 4$ **puncte**

– construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență **4 puncte**

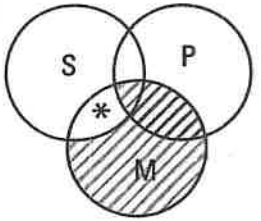
2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date $2 \times 2p = 4$ **puncte**

– câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aai-2 – mod silogistic nevalid, eai-3 – mod silogistic nevalid $2 \times 1p = 2$ **puncte**

aai-2



eai-3



Notă: Punctajul se acordă numai în situația în care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia.

B. – construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată **3 puncte**

– construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată **3 puncte**

C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:

1-F, 2-A, 3-A, 4-A $4 \times 1p = 4$ **puncte**

D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care o încalcă definiția dată (de exemplu, regula clarității și preciziei) **2 puncte**

b. – precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. **2 puncte**

– construirea definiției cerute, având ca definit termenul *mama*. **2 puncte**

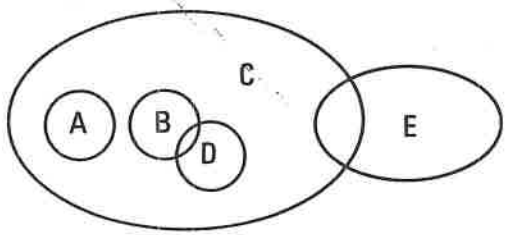
TESTUL 5

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:

1-c, 2-a, 3-c, 4-b, 5-a, 6-d, 7-a, 8-d, 9-a, 10-a $10 \times 2p = 20$ **puncte**

B. 1. reprezentarea corectă, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei cinci termeni **2 puncte**



2. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
a-A, b-F, c-A, d-A, e-A, f-A, g-A, h-F $8 \times 1p =$ **8 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

A. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a supraalternei propoziției 1 (SeP), a subalternei propoziției 2 (SiP), a subcontrarei propoziției 3 (SoP) și a contrarei propoziției 4 (SaP) $4 \times 1p =$ **4 puncte**
– câte 1 punct pentru construirea, în limbaj natural, a supraalternei propoziției 1, a subalternei propoziției 2, a subcontrarei propoziției 3 și a contrarei propoziției 4 $4 \times 1p =$ **4 puncte**

B. – câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operațiilor de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 4, în limbaj formal $2 \times 2 \times 1p =$ **4 puncte**
– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propozițiile 2 și 4 $2 \times 1p =$ **2 puncte**
– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propozițiile 2 și 4 $2 \times 1p =$ **2 puncte**

C. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a conversei subcontrarei propoziției 1 (PiS), respectiv a obversei conversei supraalternei propoziției 3 (Po~S) $2 \times 1p =$ **2 puncte**
– câte 2 puncte pentru construirea, în limbaj natural, a conversei subcontrarei propoziției 1, respectiv a obversei conversei supraalternei propoziției 3 $2 \times 2p =$ **4 puncte**

D. a. câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi (X: SiP → PoS, respectiv Y: SoP → PoS) $2 \times 2p =$ **4 puncte**
b. câte 1 punct pentru precizarea corectitudinii/incorectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raționamente formalizate (de exemplu, X: SiP → PoS, raționament incorect/conversiune nevalidă, Y: SoP → PoS, raționament incorect/conversiune nevalidă) $2 \times 1p =$ **2 puncte**
c. explicarea corectitudinii/incorectitudinii logice a raționamentului elevului Y (de exemplu, Y: SoP → PoS conversiune nevalidă, se încalcă legea distribuirii termenilor, termenul S apare distribuit în concluzie, dar nu este distribuit în premisă) **2 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. 1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel:

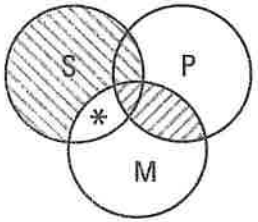
MeP	PeM
SaM	MaS
SoP	SiP

$2 \times 2p =$ **4 puncte**

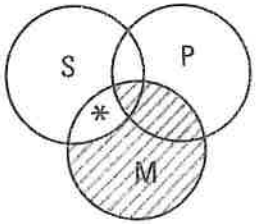
– construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență **4 puncte**

2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date $2 \times 2p =$ **4 puncte**
– câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eao-1 – mod silogistic valid, eai-4 – mod silogistic nevalid $2 \times 1p =$ **2 puncte**

eao-1



eai-4



Notă: Punctajul se acordă numai în situația în care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia.

B. – construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată **3 puncte**
– construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată **3 puncte**

C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-A, 2-F, 3-A, 4-A $4 \times 1p =$ **4 puncte**

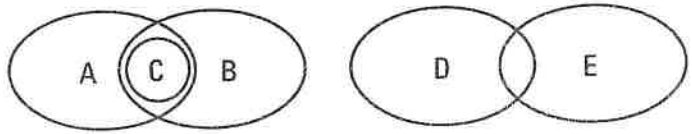
D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care o încalcă definiția dată (de exemplu, regula noncircularității) **2 puncte**
b. – precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. **2 puncte**
– construirea definiției cerute, având ca definit termenul *fizică*. **2 puncte**

TESTUL 6

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-b, 2-b, 3-a, 4-c, 5-d, 6-b, 7-a, 8-b, 9-a, 10-c $10 \times 2p =$ **20 puncte**

B. 1. reprezentarea corectă, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei cinci termeni **2 puncte**



2. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
a-F, b-A, c-A, d-F, e-F, f-A, g-A, h-F $8 \times 1p =$ **8 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

A. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a contradictoriei propoziției 1 (SiP), a subalternei propoziției 2 (SiP), a subcontrarei propoziției 3 (SiP) și a supraalternei propoziției 4 (SaP) $4 \times 1p =$ **4 puncte**
– câte 1 punct pentru construirea, în limbaj natural, a contradictoriei propoziției 1, a subalternei propoziției 2, a subcontrarei propoziției 3 și a supraalternei propoziției 4 $4 \times 1p =$ **4 puncte**
B. – câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operațiilor de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 2, în limbaj formal $2 \times 2 \times 1p =$ **4 puncte**
– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propozițiile 1 și 2 $2 \times 1p =$ **2 puncte**
– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propozițiile 1 și 2 $2 \times 1p =$ **2 puncte**
C. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a obversei subcontrarei propoziției 3 (So~P), respectiv a conversei obversei propoziției 4 (Pi~S).
$2 \times 1p =$ **2 puncte**
– câte 2 puncte pentru construirea, în limbaj natural, a obversei subcontrarei propoziției 3, respectiv a conversei obversei propoziției 4. $2 \times 2p =$ **4 puncte**
D. a. câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi (X: SaP → SiP, respectiv Y: SoP → PoS) $2 \times 2p =$ **4 puncte**
b. câte 1 punct pentru precizarea corectitudinii/incorectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raționamente formalizate (de exemplu, X: SaP → SiP, raționament corect/valid, Y: SoP → PoS, raționament incorect/conversiune nevalidă) $2 \times 1p =$ **2 puncte**
c. explicarea corectitudinii/incorectitudinii logice a raționamentului elevului Y (de exemplu, Y: SoP → PoS conversiune nevalidă, se încalcă legea distribuirii termenilor, termenul S apare distribuit în concluzie, dar nu este distribuit în premisă) **2 puncte**

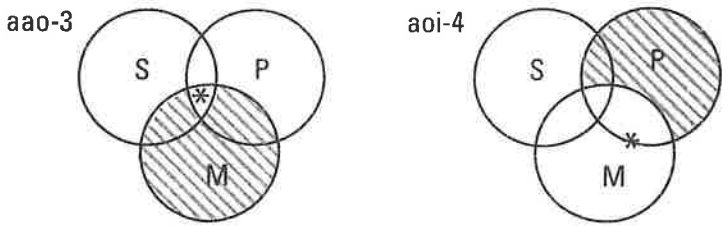
SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. 1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel:

MaP	PaM
MaS	MoS
SoP	SiP

$2 \times 2p =$ **4 puncte**

– construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență **4 puncte**
2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date $2 \times 2p =$ **4 puncte**
– câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aao-3 – mod silogistic nevalid, aoi-4 – mod silogistic nevalid $2 \times 1p =$ **2 puncte**

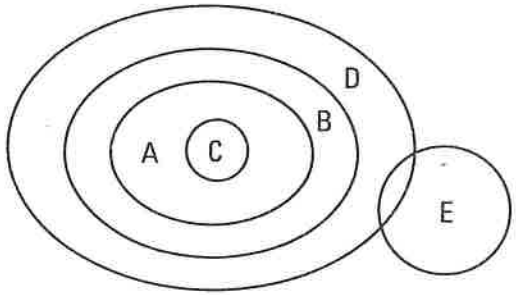


Notă: Punctajul se acordă numai în situația în care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia.
B. – construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată **3 puncte**
– construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată **3 puncte**
C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-A, 2-A, 3-F, 4-A $4 \times 1p =$ **4 puncte**
D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care o încalcă definiția dată (de exemplu, regula consistenței) **2 puncte**
b. – precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. **2 puncte**
– construirea definiției cerute, având ca definit termenul *logică*. **2 puncte**

TESTUL 7

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-d, 2-b, 3-d, 4-c, 5-c, 6-a, 7-b, 8-a, 9-d, 10-b $10 \times 2p =$ **20 puncte**
B. 1. reprezentarea corectă, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei cinci termeni **2 puncte**



2. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
a-F, b-A, c-F, d-A, e-A, f-A, g-A, h-A $8 \times 1p =$ **8 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

A. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a supraalternei propoziției 1 (SaP), a contrarei propoziției 2 (SaP), a subcontrarei propoziției 3 (SiP) și a contradictoriei propoziției 4 (SoP). $4 \times 1p =$ **4 puncte**
– câte 1 punct pentru construirea, în limbaj natural, a contradictoriei propoziției 1, a subalternei propoziției 2, a subcontrarei propoziției 3 și a supraalternei propoziției 4. $4 \times 1p =$ **4 puncte**
B. – câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operațiilor de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 2, în limbaj formal $2 \times 2 \times 1p =$ **4 puncte**
– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propozițiile 1 și 2 $2 \times 1p =$ **2 puncte**
– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propozițiile 1 și 2 $2 \times 1p =$ **2 puncte**
C. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a conversei obversei propoziției 3 (~PiS), respectiv a obversei supraalternei propoziției 4 (Se~P) $2 \times 1p =$ **2 puncte**
– câte 2 puncte pentru construirea, în limbaj natural, a conversei obversei propoziției 3, respectiv a obversei supraalternei propoziției 4. $2 \times 2p =$ **4 puncte**
D. a. câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi (X: SaP → Se~P, respectiv Y: SoP → PoS) $2 \times 2p =$ **4 puncte**
b. câte 1 punct pentru precizarea corectitudinii/incorectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raționamente formalizate (de exemplu, X: SaP → Se~P, raționament corect/obversiune validă, Y: SoP → PoS, raționament incorect/conversiune nevalidă) $2 \times 1p =$ **2 puncte**

c. explicarea corectitudinii/incorectitudinii logice a raționamentului elevului Y (de exemplu, Y: SoP → PoS conversiune nevalidă, se încalcă legea distribuirii termenilor, termenul S apare distribuit în concluzie, dar nu este distribuit în premisă) **2 puncte**

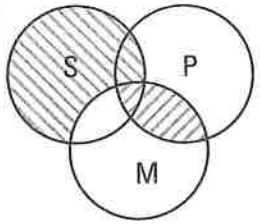
SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. 1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel:

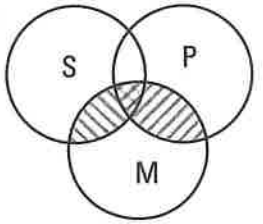
PeM	PeM
SaM	MeS
SeP	SeP

$2 \times 2p =$ **4 puncte**
– construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență **4 puncte**
2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date $2 \times 2p =$ **4 puncte**
– câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eae-2 – mod silogistic valid, eee-4 – mod silogistic nevalid $2 \times 1p =$ **2 puncte**

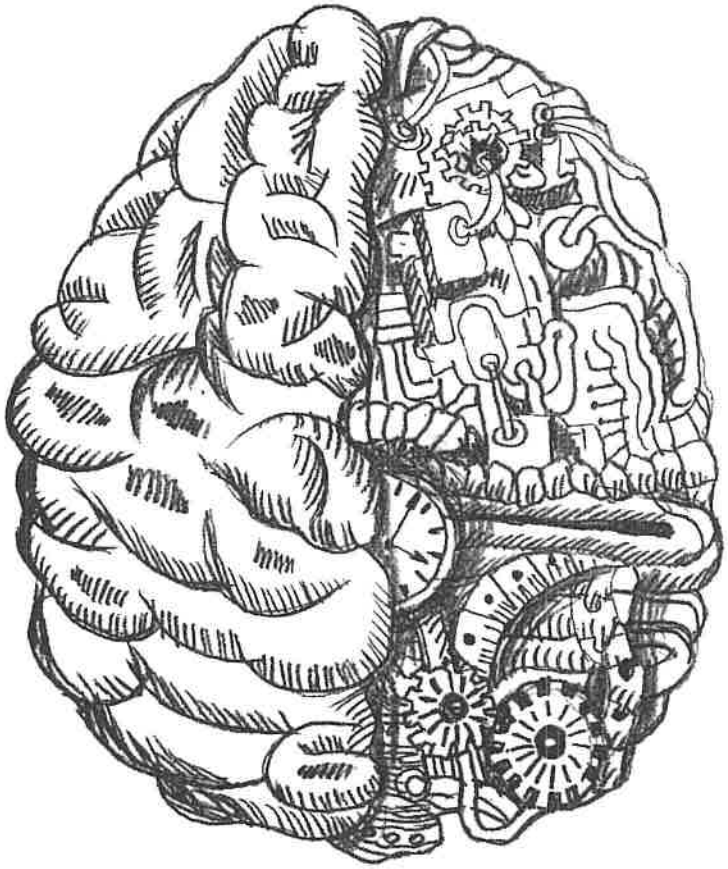
eae-2



eee-4



Notă: Punctajul se acordă numai în situația în care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia.
B. – construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată **3 puncte**
– construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată **3 puncte**
C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-A, 2-F, 3-A, 4-A $4 \times 1p =$ **4 puncte**
D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care o încalcă definiția dată (de exemplu, regula clarității și preciziei) **2 puncte**
b. – precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. **2 puncte**
– construirea definiției cerute, având ca definit termenul *curaj*. **2 puncte**

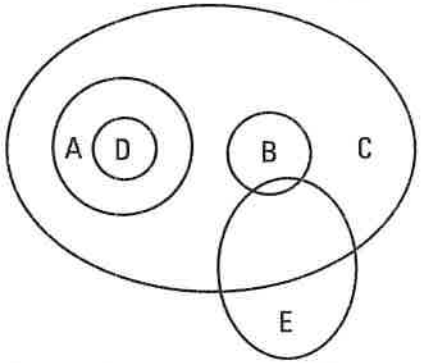


TESTUL 8

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-a, 2-c, 3-c, 4-a, 5-b, 6-d, 7-c, 8-a, 9-c, 10-a $10 \times 2p =$ **20 puncte**

B. 1. reprezentarea corectă, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei cinci termeni **2 puncte**



2. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
a-F, b-F, c-A, d-F, e-F, f-A, g-F, h-F $8 \times 1p =$ **8 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

A. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a contrarei propoziției 1 (SeP), a subcontrarei propoziției 2 (SiP), a supraalternei propoziției 3 (SaP) și a contradictoriei propoziției 4. (SiP) $4 \times 1p =$ **4 puncte**
– câte 1 punct pentru construirea, în limbaj natural, a contrarei propoziției 1, a subcontrarei propoziției 2, a supraalternei propoziției 3 și a contradictoriei propoziției 4 $4 \times 1p =$ **4 puncte**

B. – câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operațiilor de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 4, în limbaj formal $2 \times 2 \times 1p =$ **4 puncte**
– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propozițiile 1 și 4 $2 \times 1p =$ **2 puncte**
– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propozițiile 1 și 4 $2 \times 1p =$ **2 puncte**

C. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a conversei subcontrarei propoziției 2 (PiS), respectiv a obversei conversei propoziției 3 (Po~S)
$2 \times 1p =$ **2 puncte**
– câte 2 puncte pentru construirea, în limbaj natural, a conversei obversei subcontrarei propoziției 2, respectiv a obversei conversei propoziției 3
$2 \times 2p =$ **4 puncte**

D. a. câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi (X: SaP → Se~P, respectiv Y: SiP → PoS) 2 × 2p = **4 puncte**
b. câte 1 punct pentru precizarea corectitudinii/incorectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raţionamente formalizate (de exemplu, X: SaP → Se~P, raţionament corect/obversiune validă, Y: SiP → PoS, raţionament incorect/conversiune nevalidă) 2 × 1p = **2 puncte**
c. explicarea corectitudinii/incorectitudinii logice a raţionamentului elevului Y (de exemplu, Y: SiP → PoS conversiune nevalidă, nu se respectă păstrarea calităţii afirmative a propoziţiei) **2 puncte**

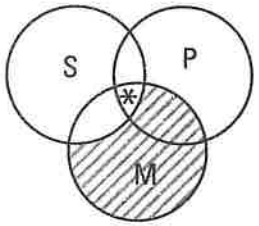
SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. 1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel:

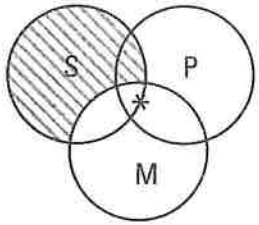
PiM	MiP
MaS	SaM
SoP	SiP

2 × 2p = **4 puncte**
– construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă **4 puncte**
2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2 × 2p = **4 puncte**
– câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: iao-4 – mod silogistic nevalid, iai-1 – mod silogistic nevalid 2 × 1p = **2 puncte**

iao-4



iai-1



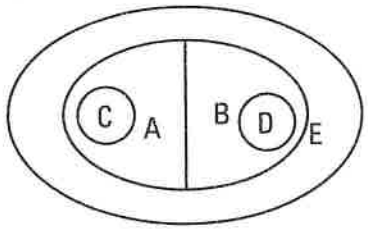
Notă: Punctajul se acordă numai în situaţia în care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia.
B. – construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată **3 puncte**
– construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată **3 puncte**
C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-F, 2-A, 3-F, 4-F 4 × 1p = **4 puncte**
D. a. menţionarea oricărei reguli de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată (de exemplu, regula adecvării – definiţia este prea largă) **2 puncte**

b. – precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. **2 puncte**
– construirea definiţiei cerute, având ca definit termenul *clocot*. **2 puncte**

TESTUL 9

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-a, 2-b, 3-a, 4-d, 5-a, 6-c, 7-b, 8-a, 9-c, 10-b 10 × 2p = **20 puncte**
B. 1. reprezentarea corectă, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei cinci termeni **2 puncte**



2. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
a-A, b-A, c-A, d-F, e-F, f-F, g-A, h-A 8 × 1p = **8 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

A. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a subcontrarei propoziţiei 1 (SiP), a subalternei propoziţiei 2 (SiP), a contradictoriei propoziţiei 3 (SeP) şi a subalternei propoziţiei 4 (SoP) 4 × 1p = **4 puncte**
– câte 1 punct pentru construirea, în limbaj natural, a subcontrarei propoziţiei 1, a subalternei propoziţiei 2, a contradictoriei propoziţiei 3 şi a subalternei propoziţiei 4 4 × 1p = **4 puncte**
B. – câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operaţiilor de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 2 şi 3, în limbaj formal 2 × 2 × 1p = **4 puncte**
– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propoziţiile 2 şi 3 2 × 1p = **2 puncte**
– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propoziţiile 2 şi 3 2 × 1p = **2 puncte**
C. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a obversei conversei subcontrarei propoziţiei 1 (Po~S), respectiv a obversei subalternei propoziţiei 4 (Si~P) 2 × 1p = **2 puncte**

– câte 2 puncte pentru construirea, în limbaj natural, a obversei conversei subcontrarei propoziției 1, respectiv a obversei subalternei propoziției 4
$2 \times 2p = 4$ **puncte**

D. a. câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi (X: SaP → PaS, respectiv Y: SiP → PiS) $2 \times 2p = 4$ **puncte**

b. câte 1 punct pentru precizarea corectitudinii/incorectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raționamente formalizate (de exemplu, X: SaP → PaS, raționament incorect/conversiune nevalidă, Y: SiP → PiS, raționament corect/conversiune validă) $2 \times 1p = 2$ **puncte**

c. explicarea corectitudinii/incorectitudinii logice a raționamentului elevului X (de exemplu, X: SaP → PaS conversiune nevalidă, se încalcă legea distribuirii termenilor, termenul P apare distribuit în concluzie, dar nu este distribuit în premisă) **2 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. 1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel:

MaP	PaM
MoS	MaS
SeP	SaP

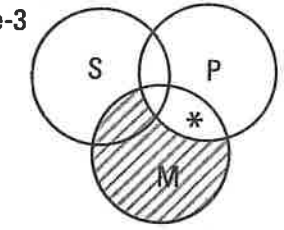
$2 \times 2p = 4$ **puncte**

– construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență **4 puncte**

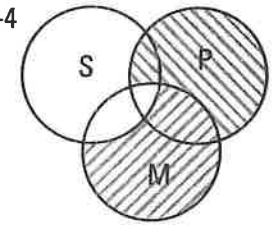
2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date $2 \times 2p = 4$ **puncte**

– câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aoe-3 – mod silogistic nevalid, aaa-4 – mod silogistic nevalid $2 \times 1p = 2$ **puncte**

aoe-3



aaa-4



Notă: Punctajul se acordă numai în situația în care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia.

B. – construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată **3 puncte**

– construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată **3 puncte**

C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-A, 2-F, 3-A, 4-A $4 \times 1p = 4$ **puncte**

D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care o încalcă definiția dată (de exemplu, regula noncircularității) **2 puncte**

b. – precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. **2 puncte**

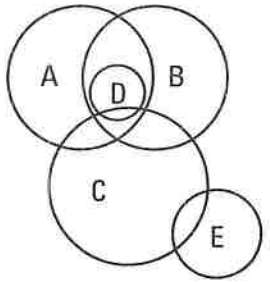
– construirea definiției cerute, având ca definit termenul *colonie*. **2 puncte**

TESTUL 10

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-d, 2-a, 3-d, 4-b, 5-c, 6-c, 7-b, 8-a, 9-c, 10-d $10 \times 2p = 20$ **puncte**

B. 1. reprezentarea corectă, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei cinci termeni **2 puncte**



2. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
a-F, b-A, c-A, d-A, e-A, f-F, g-F, h-A $8 \times 1p = 8$ **puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

A. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a supraalternei propoziției 1 (SeP), a subalternei propoziției 2 (SiP), a subcontrarei propoziției 3 (SoP) și a contrarei propoziției 4 (SaP). $4 \times 1p = 4$ **puncte**

– câte 1 punct pentru construirea, în limbaj natural, a supraalternei propoziției 1, a subalternei propoziției 2, a subcontrarei propoziției 3 și a contrarei propoziției 4. $4 \times 1p = 4$ **puncte**

B. – câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operațiilor de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 3, în limbaj formal $2 \times 2 \times 1p = 4$ **puncte**

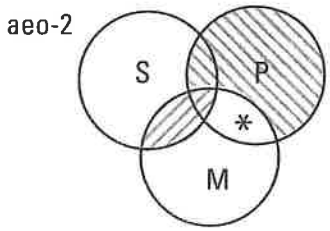
– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propoziţiile 2 şi 3 2 × 1p = **2 puncte**
– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propoziţiile 2 şi 3 2 × 1p = **2 puncte**
C. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a conversei obversei propoziţiei 1 (~PiS), respectiv a obversei conversei contrarei propoziţiei 4 (Po~S) 2 × 1p = **2 puncte**
– câte 2 puncte pentru construirea, în limbaj natural, a conversei obversei propoziţiei 1, respectiv a obversei conversei contrarei propoziţiei 4 2 × 2p = **4 puncte**
D. a. câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi (X: SiP → SaP, respectiv Y: SeP → PoS) 2 × 2p = **4 puncte**
b. câte 1 punct pentru precizarea corectitudinii/incorectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raţionamente formalizate (de exemplu, X: SiP → SaP, raţionament incorect/conversiune nevalidă, Y: SeP → PoS, raţionament corect/conversiune validă) 2 × 1p = **2 puncte**
c. explicarea corectitudinii/incorectitudinii logice a raţionamentului elevului X (de exemplu, X: SiP → SaP este un raţionament nevalid deoarece din adevărul lui SiP nu rezultă adevărul lui SaP, conform raportului de subalternare din pătratul logic). **2 puncte**

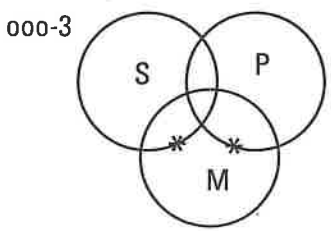
SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. 1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel:

PaM	MoP
SeM	MoS
SoP	SoP

2 × 2p = **4 puncte**
– construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă **4 puncte**
2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2 × 2p = **4 puncte**
– câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aeo-2 – mod silogistic nevalid, ooo-3 – mod silogistic nevalid 2 × 1p = **2 puncte**



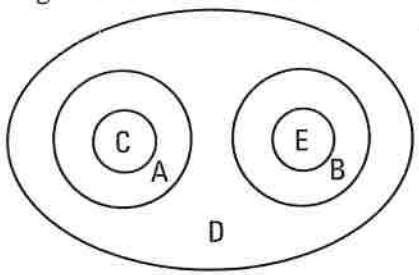


Notă: Punctajul se acordă numai în situaţia în care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia.
B. – construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată **3 puncte**
– construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată **3 puncte**
C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-A, 2-A, 3-A, 4-F 4 × 1p = **4 puncte**
D. a. menţionarea oricărei reguli de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată (de exemplu, legea adecvării – definiţia este prea largă) **2 puncte**
b. – precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. **2 puncte**
– construirea definiţiei cerute, având ca definit termenul *frunte*. **2 puncte**

TESTUL 11

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-c, 2-c, 3-b, 4-b, 5-d, 6-a, 7-b, 8-b, 9-a, 10-c 10 × 2p = **20 puncte**
B. 1. reprezentarea corectă, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei cinci termeni **2 puncte**



2. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
a-A, b-A, c-A, d-A, e-A, f-A, g-F, h-F 8 × 1p = **8 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

A. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a contrarei propoziţiei 1 (SaP), a subalternei propoziţiei 2 (SiP), a subcontrarei propoziţiei 3 (SoP) şi a contradictoriei propoziţiei 4 (SaP) 4 × 1p = **4 puncte**
– câte 1 punct pentru construirea, în limbaj natural, a contrarei propoziţiei 1, a subalternei propoziţiei 2, a subcontrarei propoziţiei 3 şi a contradictoriei propoziţiei 4 4 × 1p = **4 puncte**

B. – câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operațiilor de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 3, în limbaj formal $2 \times 2 \times 1p = 4$ **puncte**

– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propozițiile 2 și 3 $2 \times 1p = 2$ **puncte**

– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propozițiile 2 și 3 $2 \times 1p = 2$ **puncte**

C. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a conversei contrarei propoziției 1 (PiS), respectiv a obversei conversei subcontrarei propoziției 4 (Po~S) $2 \times 1p = 2$ **puncte**

– câte 2 puncte pentru construirea, în limbaj natural, a conversei contrarei propoziției 1, respectiv a obversei conversei subcontrarei propoziției 4 $2 \times 2p = 4$ **puncte**

D. a. câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi (X: SeP → PeS, respectiv Y: SaP → PaS) $2 \times 2p = 4$ **puncte**

b. câte 1 punct pentru precizarea corectitudinii/incorectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raționamente formalizate (de exemplu, X: SeP → PeS, raționament corect/conversiune validă, Y: SaP→PaS, raționament incorect/conversiune nevalidă) $2 \times 1p = 2$ **puncte**

c. explicarea corectitudinii/incorectitudinii logice a raționamentului elevului Y (de exemplu, Y: SaP→PaS conversiune nevalidă, se încalcă legea distribuirii termenilor, termenul P apare distribuit în concluzie, dar nu este distribuit în premisă) **2 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. 1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel:

MiP	MiP
MiS	SaM
SiP	SoP

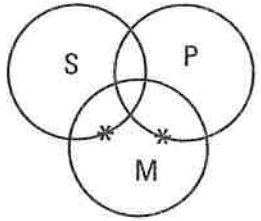
$2 \times 2p = 4$ **puncte**

– construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență **4 puncte**

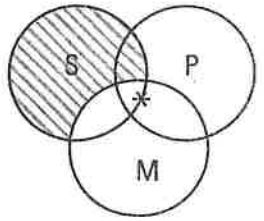
2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date $2 \times 2p = 4$ **puncte**

– câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: iii-3 – mod silogistic nevalid, iao-1 – mod silogistic nevalid $2 \times 1p = 2$ **puncte**

iii-3



iao-1



Notă: Punctajul se acordă numai în situația în care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia.

B. – construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată **3 puncte**

– construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată **3 puncte**

C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:

1-A, 2-F, 3-A, 4-A $4 \times 1p = 4$ **puncte**

D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care o încalcă definiția dată (de exemplu, regula adecvării – definiția este prea îngustă) **2 puncte**

b. – precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. **2 puncte**

– construirea definiției cerute, având ca definit termenul *răspântie*. **2 puncte**

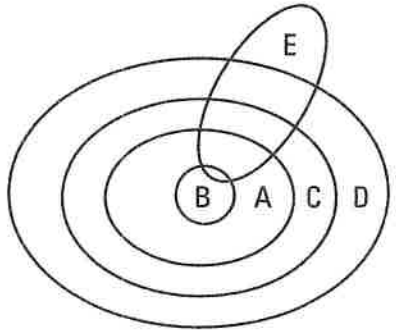
TESTUL 12

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:

1-b, 2-c, 3-d, 4-a, 5-b, 6-d, 7-d, 8-c, 9-a, 10-a $10 \times 2p = 20$ **puncte**

B. 1. reprezentarea corectă, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei cinci termeni **2 puncte**



2. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
a-A, b-A, c-F, d-A, e-A, f-A, g-F, h-A $8 \times 1p =$ **8 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

A. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a subcontrarei propoziţiei 1 (SoP), a subalternei propoziţiei 2 (SiP), a contradictoriei propoziţiei 3 (SaP) şi a contrarei propoziţiei 4 (SaP) $4 \times 1p =$ **4 puncte**
– câte 1 punct pentru construirea, în limbaj natural, a subcontrarei propoziţiei 1, a subalternei propoziţiei 2, a contradictoriei propoziţiei 3 şi a contrarei propoziţiei 4 $4 \times 1p =$ **4 puncte**
B. – câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operaţiilor de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2, în limbaj formal $2 \times 2 \times 1p =$ **4 puncte**
– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2 $2 \times 1p =$ **2 puncte**
– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2 $2 \times 1p =$ **2 puncte**
C. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a conversei contradictoriei propoziţiei 3 (PiS), respectiv a conversei obversei propoziţiei 4 (~PiS) $2 \times 1p =$ **2 puncte**
– câte 2 puncte pentru construirea, în limbaj natural, a conversei contradictoriei propoziţiei 3, respectiv a conversei obversei propoziţiei 4 $2 \times 2p =$ **4 puncte**
D. a. câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi (X: SaP → SiP, respectiv Y: SoP → So~P) $2 \times 2p =$ **4 puncte**
b. câte 1 punct pentru precizarea corectitudinii/incorectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raţionamente formalizate (de exemplu, X: SaP → SiP, raţionament corect/valid, Y: SoP → So~P, raţionament incorect/obversiune nevalidă) $2 \times 1p =$ **2 puncte**
c. explicarea corectitudinii/incorectitudinii logice a raţionamentului elevului Y (de exemplu,Y: SoP → So~P obversiune nevalidă, deoarece trebuia ca obversa să fie de calitate opusă) **2 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

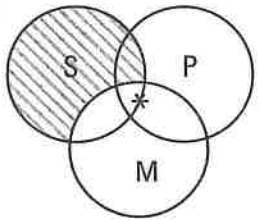
A. 1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel:

MiP	PaM
SaM	SiM
SaP	SiP

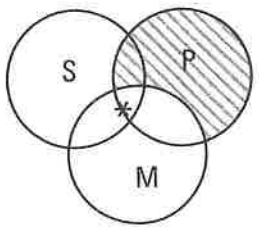
$2 \times 2p =$ **4 puncte**

– construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă **4 puncte**
2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date $2 \times 2p =$ **4 puncte**
– câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: iaa-1 – mod silogistic nevalid, aii-2 – mod silogistic nevalid $2 \times 1p =$ **2 puncte**

iaa-1



aii-2

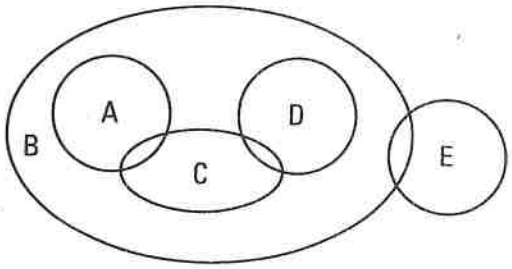


Notă: Punctajul se acordă numai în situaţia în care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia.
B. – construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată **3 puncte**
– construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată **3 puncte**
C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-A, 2-A, 3-F, 4-A $4 \times 1p =$ **4 puncte**
D. a. menţionarea oricărei reguli de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată (de exemplu, regula adecvării – definiţia este prea largă) **2 puncte**
b. – precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. **2 puncte**
– construirea definiţiei cerute, având ca definit termenul *cal*. **2 puncte**

TESTUL 13

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-b, 2-d, 3-d, 4-c, 5-a, 6-a, 7-c, 8-a, 9-d, 10-a $10 \times 2p =$ **20 puncte**
B. 1. reprezentarea corectă, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei cinci termeni **2 puncte**



2. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
a-A, b-A, c-F, d-A, e-A, f-A, g-F, h-F $8 \times 1p =$ **8 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

A. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a subcontrarei propoziției 1 (SoP), a contrarei propoziției 2 (SeP), a contradictoriei propoziției 3 (SaP) și a contrarei propoziției 4 (SaP) $4 \times 1p =$ **4 puncte**
– câte 1 punct pentru construirea, în limbaj natural, a subcontrarei propoziției 1, a contrarei propoziției 2, a contradictoriei propoziției 3 și a contrarei propoziției 4 $4 \times 1p =$ **4 puncte**
B. – câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operațiilor de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 4, în limbaj formal $2 \times 2 \times 1p =$ **4 puncte**
– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propozițiile 2 și 4 $2 \times 1p =$ **2 puncte**
– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propozițiile 2 și 4 $2 \times 1p =$ **2 puncte**
C. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a obversei conversei contradictoriei propoziției 1 (Pa~S sau Pi~S), respectiv a conversei subcontrarei propoziției 3 (SiP) $2 \times 1p =$ **2 puncte**
– câte 2 puncte pentru construirea, în limbaj natural, a obversei conversei contradictoriei propoziției 1, respectiv a conversei subcontrarei propoziției 3 $2 \times 2p =$ **4 puncte**
D. a. câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi (X: SeP → PaS, respectiv Y: SoP → SiP) $2 \times 2p =$ **4 puncte**
b. câte 1 punct pentru precizarea corectitudinii/incorectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raționamente formalizate (de exemplu, X: SeP → PaS, raționament incorect/conversiune nevalidă, Y: SoP → SiP, raționament incorect/nevalid) $2 \times 1p =$ **2 puncte**

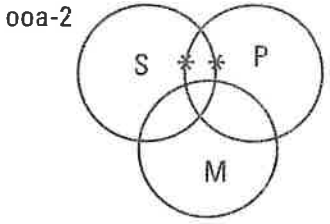
c. explicarea corectitudinii/incorectitudinii logice a raționamentului elevului X (de exemplu, X: SeP → PaS conversiune nevalidă, nu se respectă calitatea propoziției) **2 puncte**

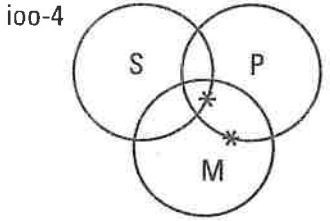
SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. 1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel:

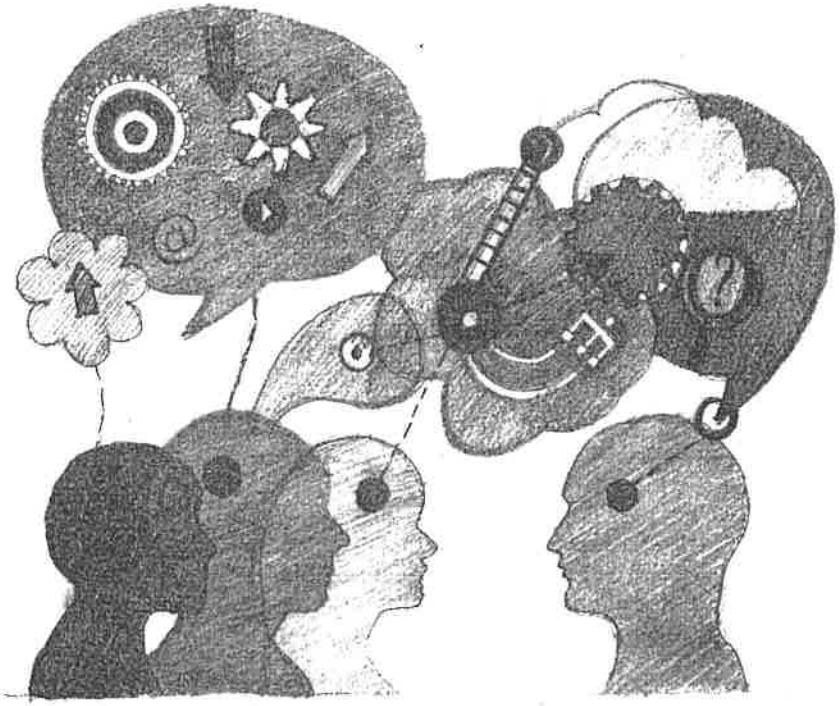
PoM	PiM
<u>SoM</u>	<u>MoS</u>
SaP	SoP

$2 \times 2p =$ **4 puncte**
– construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență **4 puncte**
2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date $2 \times 2p =$ **4 puncte**
– câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: ooa-2 – mod silogistic nevalid, ioo-4 – mod silogistic nevalid $2 \times 1p =$ **2 puncte**





Notă: Punctajul se acordă numai în situația în care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia.
B. – construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată **3 puncte**
– construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată **3 puncte**
C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-A, 2-A, 3-A, 4-F $4 \times 1p =$ **4 puncte**
D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care o încalcă definiția dată (de exemplu, regula noncircularității) **2 puncte**
b. – precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. **2 puncte**
– construirea definiției cerute, având ca definit termenul *agronom*. **2 puncte**

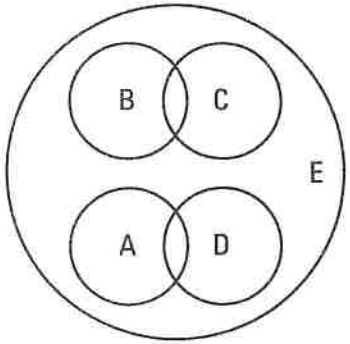


TESTUL 14

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-c, 2-c, 3-b, 4-a, 5-d, 6-c, 7-b, 8-c, 9-d, 10-a $10 \times 2p =$ **20 puncte**

B. 1. reprezentarea corectă, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei cinci termeni **2 puncte**



2. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
a-F, b-A, c-F, d-A, e-A, f-A, g-A, h-F $8 \times 1p =$ **8 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

A. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a supraalternei propoziţiei 1 (SeP), a contradictoriei propoziţiei 2 (SoP), a subcontrarei propoziţiei 3 (SoP) şi a subalternei propoziţiei 4 (SoP) $4 \times 1p =$ **4 puncte**
– câte 1 punct pentru construirea, în limbaj natural, a supraalternei propoziţiei 1, a contradictoriei propoziţiei 2, a subcontrarei propoziţiei 3 şi a subalternei propoziţiei 4 $4 \times 1p =$ **4 puncte**

B. – câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operaţiilor de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 2 şi 3, în limbaj formal $2 \times 2 \times 1p =$ **4 puncte**
– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propoziţiile 2 şi 3 $2 \times 1p =$ **2 puncte**
– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propoziţiile 2 şi 3 $2 \times 1p =$ **2 puncte**

C. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a conversei obversei propoziţiei 1 (~PiS), respectiv a obversei contrarei propoziţiei 4 (Se~P) $2 \times 1p =$ **2 puncte**
– câte 2 puncte pentru construirea, în limbaj natural, a conversei obversei propoziţiei 1, respectiv a obversei contrarei propoziţiei 4 $2 \times 2p =$ **4 puncte**

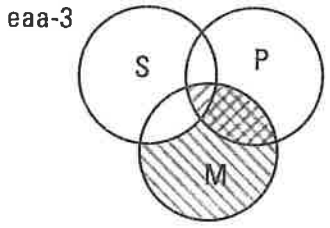
D. a. câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi (X: SiP → PiS, respectiv Y: SoP → PoS) $2 \times 2p = 4$ **puncte**
b. câte 1 punct pentru precizarea corectitudinii/incorectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raţionamente formalizate (de exemplu, X: SiP → PiS, raţionament corect/conversiune validă, Y: SoP → PoS, raţionament incorect/conversiune nevalidă) $2 \times 1p = 2$ **puncte**
c. explicarea corectitudinii/incorectitudinii logice a raţionamentului elevului Y (de exemplu, Y: SoP → PoS conversiune nevalidă, se încalcă legea distribuirii termenilor, termenul S apare distribuit în concluzie, dar nu este distribuit în premisă) **2 puncte**

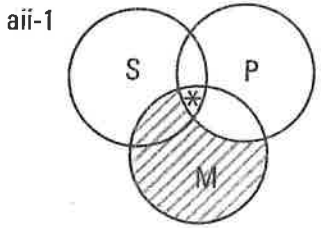
SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. 1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel:

MeP	MaP
MaS	SiM
SaP	SiP

$2 \times 2p = 4$ **puncte**
– construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă **4 puncte**
2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date $2 \times 2p = 4$ **puncte**
– câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eaa-3 – mod silogistic nevalid, aii-1 – mod silogistic valid $2 \times 1p = 2$ **puncte**





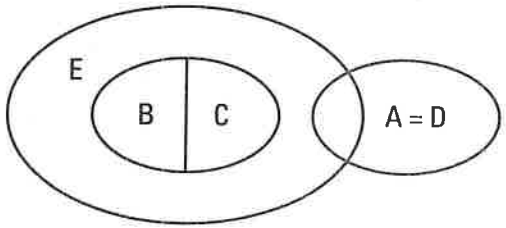
Notă: Punctajul se acordă numai în situaţia în care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia.
B. – construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată **3 puncte**
– construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată **3 puncte**
C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-A, 2-A, 3-F, 4-A $4 \times 1p = 4$ **puncte**

D. a. menţionarea oricărei reguli de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată (de exemplu, regula non-afirmativităţii sau a noncircularităţii) **2 puncte**
b. – precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. **2 puncte**
– construirea definiţiei cerute, având ca definit termenul *agresiune*. **2 puncte**

TESTUL 15

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-d, 2-a, 3-c, 4-d, 5-a, 6-a, 7-a, 8-b, 9-a, 10-c $10 \times 2p = 20$ **puncte**
B. 1. reprezentarea corectă, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei cinci termeni **2 puncte**



2. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
a-A, b-F, c-F, d-A, e-A, f-A, g-A, h-F $8 \times 1p = 8$ **puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

A. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a contrarei propoziţiei 1 (SeP), a subcontrarei propoziţiei 2 (SiP), a supraalternei propoziţiei 3 (SaP) şi a contradictoriei propoziţiei 4 (SiP) $4 \times 1p = 4$ **puncte**
– câte 1 punct pentru construirea, în limbaj natural, a contrarei propoziţiei 1, a subcontrarei propoziţiei 2, a supraalternei propoziţiei 3 şi a contradictoriei propoziţiei 4 $4 \times 1p = 4$ **puncte**
B. – câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operaţiilor de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 4, în limbaj formal $2 \times 2 \times 1p = 4$ **puncte**
– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 4 $2 \times 1p = 2$ **puncte**
– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 4 $2 \times 1p = 2$ **puncte**

C. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a conversei subcontrarei propoziției 2 (PiS), respectiv a obversei conversei propoziției 3 (Po~S)
$2 \times 1p =$ **2 puncte**
– câte 2 puncte pentru construirea, în limbaj natural, a conversei subcontrarei propoziției 2, respectiv a obversei conversei propoziției 3 $2 \times 2p =$ **4 puncte**
D. a. câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi (X: SaP → Se~P, respectiv Y: SiP → PoS) $2 \times 2p =$ **4 puncte**
b. câte 1 punct pentru precizarea corectitudinii/incorectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raționamente formalizate (de exemplu, X: SaP → Se~P, raționament corect/obversiune validă, Y: SiP → PoS, raționament incorect/conversiune nevalidă) $2 \times 1p =$ **2 puncte**
c. explicarea corectitudinii/incorectitudinii logice a raționamentului elevului Y (de exemplu, Y: SiP → PoS conversiune nevalidă, se încalcă legea distribuirii termenilor, termenul S apare distribuit în concluzie, dar nu este distribuit în premisă) **2 puncte**

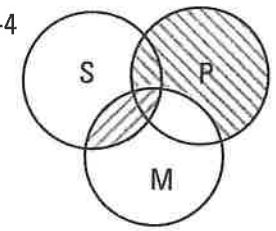
SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. 1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel:

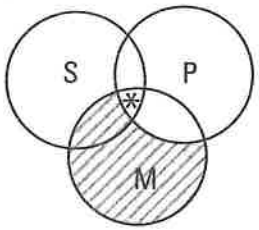
PaM	MaP
MeS	SiM
SeP	SeP

$2 \times 2p =$ **4 puncte**
– construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență **4 puncte**
2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date $2 \times 2p =$ **4 puncte**
– câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aee-4 – mod silogistic valid, aie-1 – mod silogistic nevalid $2 \times 1p =$ **2 puncte**

aee-4



aie-1



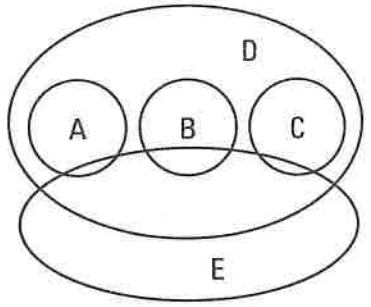
Notă: Punctajul se acordă numai în situația în care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia.

B. – construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată **3 puncte**
– construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată **3 puncte**
C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-A, 2-A, 3-A, 4-A $4 \times 1p =$ **4 puncte**
D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care o încalcă definiția dată (de exemplu, regula non-circularității sau regula adecvării) **2 puncte**
b. – precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. **2 puncte**
– construirea definiției cerute, având ca definit termenul *rotar*. **2 puncte**

TESTUL 16

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-d, 2-d, 3-d, 4-a, 5-c, 6-d, 7-b, 8-a, 9-c, 10-a $10 \times 2p =$ **20 puncte**
B. 1. reprezentarea corectă, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei cinci termeni **2 puncte**



2. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
a-A, b-A, c-F, d-A, e-A, f-A, g-A, h-F $8 \times 1p =$ **8 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

A. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a contradictoriei propoziției 1 (SaP), a subalternei propoziției 2 (SiP), a supraalternei propoziției 3 (SaP) și a contrarei propoziției 4 (SaP) $4 \times 1p =$ **4 puncte**
– câte 1 punct pentru construirea, în limbaj natural, a contradictoriei propoziției 1, a subalternei propoziției 2, a supraalternei propoziției 3 și a contrarei propoziției 4 $4 \times 1p =$ **4 puncte**

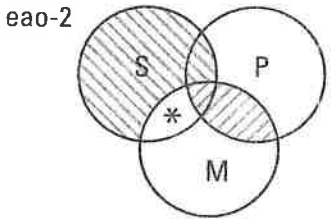
B. – câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operațiilor de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 4, în limbaj formal $2 \times 2 \times 1p =$ **4 puncte**
– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propozițiile 2 și 4 $2 \times 1p =$ **2 puncte**
– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propozițiile 2 și 4 $2 \times 1p =$ **2 puncte**
C. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a obversei subcontrarei propoziției 1 (So~P), respectiv a conversei supraalternei propoziției 3 (PiS) $2 \times 1p =$ **2 puncte**
– câte 2 puncte pentru construirea, în limbaj natural, a obversei subcontrarei propoziției 1, respectiv a conversei supraalternei propoziției 3 $2 \times 2p =$ **4 puncte**
D. a. câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi (X: SeP → PeS, respectiv Y: SoP → PiS) $2 \times 2p =$ **4 puncte**
b. câte 1 punct pentru precizarea corectitudinii/incorectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raționamente formalizate (de exemplu, X: SeP → PeS, raționament corect/conversiune validă, Y: SoP → PiS, raționament incorect/conversiune nevalidă) $2 \times 1p =$ **2 puncte**
c. explicarea corectitudinii/incorectitudinii logice a raționamentului elevului Y (de exemplu, Y: SoP → PiS conversiune nevalidă, nu se respectă păstrarea calității propoziției) **2 puncte**

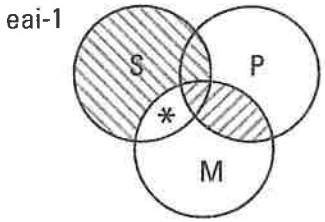
SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. 1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel:

PeM	MeP
SaM	SaM
SoP	SiP

$2 \times 2p =$ **4 puncte**
– construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență **4 puncte**
2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date $2 \times 2p =$ **4 puncte**
– câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eao-2 – mod silogistic valid, eai-1 – mod silogistic nevalid $2 \times 1p =$ **2 puncte**



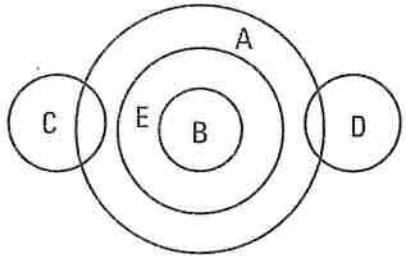


Notă: Punctajul se acordă numai în situația în care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia.
B. – construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată **3 puncte**
– construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată **3 puncte**
C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-F, 2-F, 3-F, 4-A $4 \times 1p =$ **4 puncte**
D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care o încalcă definiția dată (de exemplu, regula non-afirmativității) **2 puncte**
b. – precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. **2 puncte**
– construirea definiției cerute, având ca definit termenul *albină*. **2 puncte**

TESTUL 17

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-b, 2-a, 3-a, 4-c, 5-d, 6-d, 7-b, 8-c, 9-c, 10-c $10 \times 2p =$ **20 puncte**
B. 1. reprezentarea corectă, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei cinci termeni **2 puncte**



2. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
a-A, b-F, c-F, d-A, e-A, f-A, g-A, h-A $8 \times 1p =$ **8 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

A. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a supraalternei propoziţiei 1 (SeP), a subalternei propoziţiei 2 (SiP), a subcontrarei propoziţiei 3 (SoP) şi a contradictoriei propoziţiei 4 (SiP) 4 × 1p = **4 puncte**

– câte 1 punct pentru construirea, în limbaj natural, a supraalternei propoziţiei 1, a subalternei propoziţiei 2, a subcontrarei propoziţiei 3 şi a contradictoriei propoziţiei 4 4 × 1p = **4 puncte**

B. – câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operaţiilor de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 2 şi 3, în limbaj formal 2 × 2 × 1p = **4 puncte**

– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propoziţiile 2 şi 3 2 × 1p = **2 puncte**

– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propoziţiile 2 şi 3 2 × 1p = **2 puncte**

C. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a conversei subcontrarei propoziţiei 1 (PiS), respectiv a conversei obversei propoziţiei 4 (~PiS) 2 × 1p = **2 puncte**

– câte 2 puncte pentru construirea, în limbaj natural, a conversei subcontrarei propoziţiei 1, respectiv a conversei obversei propoziţiei 4 2 × 2p = **4 puncte**

D. a. câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi (X: SeP → SoP, respectiv Y: SaP → PoS) 2 × 2p = **4 puncte**

b. câte 1 punct pentru precizarea corectitudinii/incorectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raţionamente formalizate (de exemplu, X: SeP → SoP, raţionament corect/valid, Y: SaP → PoS, raţionament incorect/conversiune nevalidă) 2 × 1p = **2 puncte**

c. explicarea corectitudinii/incorectitudinii logice a raţionamentului elevului Y (de exemplu, Y: SaP → PoS conversiune nevalidă, se încalcă regula păstrării calităţii propoziţiei) **2 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. 1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel:

PeM	MaP
SaM	MiS
SeP	SiP

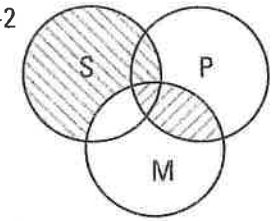
2 × 2p = **4 puncte**

– construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă **4 puncte**

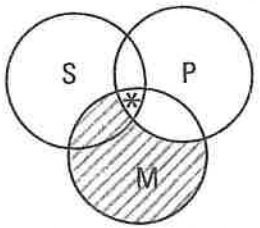
2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2 × 2p = **4 puncte**

– câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eae-2 – mod silogistic valid, aii-3 – mod silogistic valid 2 × 1p = **2 puncte**

eae-2



aii-3



Notă: Punctajul se acordă numai în situaţia în care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia.

B. – construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată **3 puncte**

– construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată **3 puncte**

C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-A, 2-F, 3-A, 4-F 4 × 1p = **4 puncte**

D. a. menţionarea oricărei reguli de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată (de exemplu, regula non-afirmativităţii) **2 puncte**

b. – precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. **2 puncte**

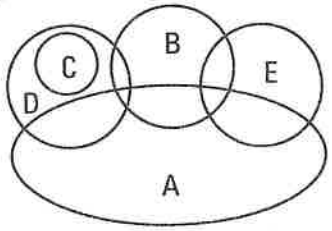
– construirea definiţiei cerute, având ca definit termenul *tătar*. **2 puncte**

TESTUL 18

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-c, 2-b, 3-c, 4-a, 5-a, 6-a, 7-c, 8-d, 9-d, 10-a 10 × 2p = **20 puncte**

B. 1. reprezentarea corectă, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei cinci termeni **2 puncte**



2. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
a-F b-F, c-F, d-F, e-A, f-F, g-F, h-F 8 × 1p = **8 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

A. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a subalternei propoziției 1 (SoP), a contrarei propoziției 2 (SeP), a subcontrarei propoziției 3 (SiP) și a contradictoriei propoziției 4 (SeP) 4 × 1p = **4 puncte**

– câte 1 punct pentru construirea, în limbaj natural, a subalternei propoziției 1, a contrarei propoziției 2, a subcontrarei propoziției 3 și a contradictoriei propoziției 4 4 × 1p = **4 puncte**

B. – câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operațiilor de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 4, în limbaj formal 2 × 2 × 1p = **4 puncte**

– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propozițiile 2 și 4 2 × 1p = **2 puncte**

– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propozițiile 2 și 4 2 × 1p = **2 puncte**

C. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a conversei contrarei propoziției 1 (PiS), respectiv a obversei subcontrarei propoziției 3 (So~P) 2 × 1p = **2 puncte**

– câte 2 puncte pentru construirea, în limbaj natural, a conversei contrarei propoziției 1, respectiv a obversei subcontrarei propoziției 3 2 × 2p = **4 puncte**

D. a. câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi (X: SiP → SoP, respectiv Y: SeP → PoS) 2 × 2p = **4 puncte**

b. câte 1 punct pentru precizarea corectitudinii/incorectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raționamente formalizate (de exemplu, X: SiP → So~P, raționament corect/valid, Y: SeP → PoS, raționament corect/conversiune validă) 2 × 1p = **2 puncte**

c. explicarea corectitudinii/incorectitudinii logice a raționamentului elevului X (de exemplu, X: SiP→So~P raționament valid, se respectă regula obversiunii) **2 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. 1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel:

PiM	PiM
MaS	SiM
SiP	SiP

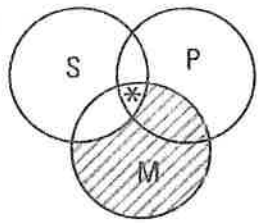
2 × 2p = **4 puncte**

– construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență **4 puncte**

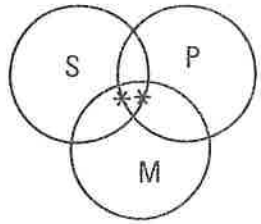
2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2 × 2p = **4 puncte**

– câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: iai-4 – mod silogistic valid, iii-2 – mod silogistic nevalid 2 × 1p = **2 puncte**

iai-4



iii-2



Notă: Punctajul se acordă numai în situația în care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia.

B. – construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată **3 puncte**

– construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată **3 puncte**

C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-A, 2-F, 3-A, 4-F 4 × 1p = **4 puncte**

D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care o încalcă definiția dată (de exemplu, regula consistenței) **2 puncte**

b. – precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. **2 puncte**

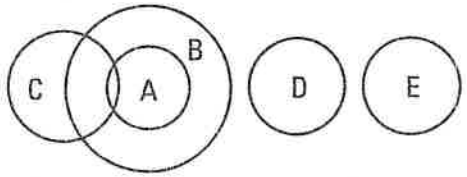
– construirea definiției cerute, având ca definit termenul *vânt*. **2 puncte**

TESTUL 19

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-a, 2-d, 3-a, 4-b, 5-a, 6-a, 7-d, 8-b, 9-b, 10-c 10 × 2p = **20 puncte**

B. 1. reprezentarea corectă, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei cinci termeni **2 puncte**



2. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
a-A, b-A, c-F, d-A, e-F, f-A, g-F, h-A 8 × 1p = **8 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

A. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a contrarei propoziției 1 (SeP), a subcontrarei propoziției 2 (SiP), a contradictoriei propoziției 3 (SeP) și a contrarei propoziției 4 (SaP) $4 \times 1p = \mathbf{4\ puncte}$

– câte 1 punct pentru construirea, în limbaj natural, a contrarei propoziției 1, a subcontrarei propoziției 2, a contradictoriei propoziției 3 și a contrarei propoziției 4 $4 \times 1p = \mathbf{4\ puncte}$

B. – câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operațiilor de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 4, în limbaj formal $2 \times 2 \times 1p = \mathbf{4\ puncte}$

– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propozițiile 1 și 4 $2 \times 1p = \mathbf{2\ puncte}$

– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propozițiile 1 și 4 $2 \times 1p = \mathbf{2\ puncte}$

C. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a conversei supraalternei propoziției 2 (PeS sau PoS), respectiv a supraalternei obversei propoziției 3 (Se~P) $2 \times 1p = \mathbf{2\ puncte}$

– câte 2 puncte pentru construirea, în limbaj natural, a conversei supraalternei propoziției 2, respectiv a supraalternei obversei propoziției 3 $2 \times 2p = \mathbf{4\ puncte}$

D. a. câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi (X: SaP → PiS, respectiv Y: SiP → So~P) $2 \times 2p = \mathbf{4\ puncte}$

b. câte 1 punct pentru precizarea corectitudinii/incorectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raționamente formalizate (de exemplu, X: SaP → PiS, raționament corect/conversiune validă, Y: SiP → So~P, raționament corect/obversiune validă) $2 \times 1p = \mathbf{2\ puncte}$

c. explicarea corectitudinii/incorectitudinii logice a raționamentului elevului X (de exemplu, X: SaP → PiS conversiune validă, se respectă legea distribuirii termenilor și definiția conversiunii) **2 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. 1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel:

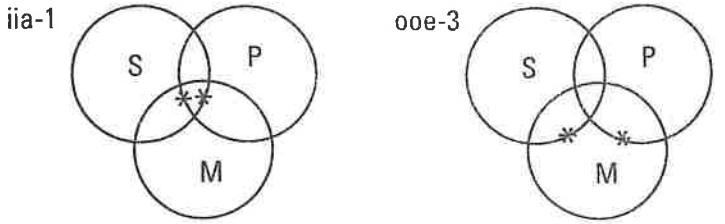
MiP	MoP
SiM	MoS
SaP	SeP

$2 \times 2p = \mathbf{4\ puncte}$

– construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență **4 puncte**

2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date $2 \times 2p = \mathbf{4\ puncte}$

– câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: iia-1 – mod silogistic nevalid, ooe-3 – mod silogistic nevalid $2 \times 1p = \mathbf{2\ puncte}$



Notă: Punctajul se acordă numai în situația în care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia.

B. – construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată **3 puncte**

– construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată **3 puncte**

C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-F, 2-A, 3-F, 4-A $4 \times 1p = \mathbf{4\ puncte}$

D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care o încalcă definiția dată (de exemplu, regula adecvării) **2 puncte**

b. – precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. **2 puncte**

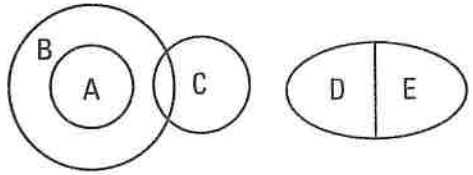
– construirea definiției cerute, având ca definit termenul *zbor*. **2 puncte**

TESTUL 20

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-d, 2-a, 3-a, 4-c, 5-b, 6-a, 7-a, 8-d, 9-b, 10-c $10 \times 2p = \mathbf{20\ puncte}$

B. 1. reprezentarea corectă, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei cinci termeni **2 puncte**



2. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
a-F, b-A, c-F, d-A, e-A, f-A, g-A, h-F $8 \times 1p = \mathbf{8\ puncte}$

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

A. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a supraalternei propoziției 1 (SaP), a contrarei propoziției 2 (SaP), a contradictoriei propoziției 3 (SaP) și a contrarei propoziției 4 (SeP) 4 × 1p = **4 puncte**

– câte 1 punct pentru construirea, în limbaj natural, a supraalternei propoziției 1, a contrarei propoziției 2, a contradictoriei propoziției 3 și a contrarei propoziției 4 4 × 1p = **4 puncte**

B. – câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operațiilor de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 2, în limbaj formal 2 × 2 × 1p = **4 puncte**

– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propozițiile 1 și 2 2 × 1p = **2 puncte**

– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propozițiile 1 și 2 2 × 1p = **2 puncte**

C. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a conversei obversei propoziției 3 (~PiS), respectiv a obversei contrarei propoziției 4 (Sa~P) 2 × 1p = **2 puncte**

– câte 2 puncte pentru construirea, în limbaj natural, a conversei obversei propoziției 3, respectiv a obversei contrarei propoziției 4 2 × 2p = **4 puncte**

D. a. câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi (X: SaP → PaS, respectiv Y: SeP → Si~P) 2 × 2p = **4 puncte**

b. câte 1 punct pentru precizarea corectitudinii/incorectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raționamente formalizate (de exemplu, X: SaP → PaS, raționament incorect/conversiune nevalidă, Y: SeP → Si~P, raționament incorect/obversiune nevalidă) 2 × 1p = **2 puncte**

c. explicarea corectitudinii/incorectitudinii logice a raționamentului elevului Y (de exemplu, Y: SeP → Si~P obversiune nevalidă, se încalcă regula referitoare la păstrarea cantității propoziției) **2 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. 1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel:

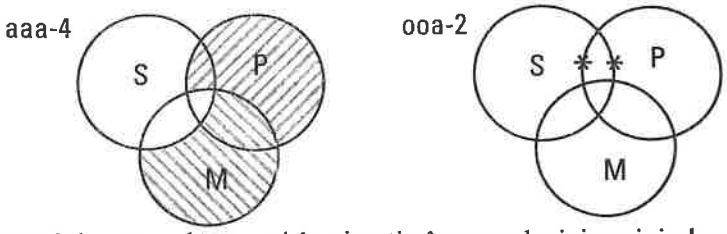
PaM	PoM
MaS	SoM
SaP	SaP

2 × 2p = **4 puncte**

– construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență **4 puncte**

2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date 2 × 2p = **4 puncte**

– câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aaa-4 – mod silogistic nevalid, ooa-2 – mod silogistic nevalid 2 × 1p = **2 puncte**



Notă: Punctajul se acordă numai în situația în care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia.

B. – construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată **3 puncte**

– construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată **3 puncte**

C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-F, 2-A, 3-A, 4-F 4 × 1p = **4 puncte**

D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care o încalcă definiția dată (de exemplu, regula clarității și preciziei) **2 puncte**

b. – precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. **2 puncte**

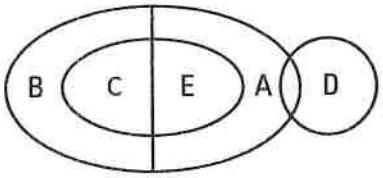
– construirea definiției cerute, având ca definit termenul *mărar*. **2 puncte**

TESTUL 21

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-a, 2-a, 3-a, 4-c, 5-b, 6-d, 7-c, 8-a, 9-b, 10-d 10 × 2p = **20 puncte**

B. 1. reprezentarea corectă, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei cinci termeni **2 puncte**



2. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
a-F, b-A, c-A, d-F, e-F, f-A, g-A, h-F 8 × 1p = **8 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

A. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a subcontrarei propoziţiei 1 (SoP), a contrarei propoziţiei 2 (SeP), a contradictoriei propoziţiei 3 (SaP) şi a subalternei propoziţiei 4 (SoP) $4 \times 1p =$ **4 puncte**

– câte 1 punct pentru construirea, în limbaj natural, a subcontrarei propoziţiei 1, a contrarei propoziţiei 2, a contradictoriei propoziţiei 3 şi a subalternei propoziţiei 4 $4 \times 1p =$ **4 puncte**

B. – câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operaţiilor de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 2 şi 4, în limbaj formal $2 \times 2 \times 1p =$ **4 puncte**

– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propoziţiile 2 şi 4 $2 \times 1p =$ **2 puncte**

– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propoziţiile 2 şi 4 $2 \times 1p =$ **2 puncte**

C. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a obversei supraalternei propoziţiei 1 (Se~P), respectiv a obversei subcontrarei propoziţiei 3 (So~P) $2 \times 1p =$ **2 puncte**

– câte 2 puncte pentru construirea, în limbaj natural, a obversei supraalternei propoziţiei 1, respectiv a obversei subcontrarei propoziţiei 3 $2 \times 2p =$ **4 puncte**

D. a. câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi (X: SeP → PeS, respectiv Y: SoP → Si~P) $2 \times 2p =$ **4 puncte**

b. câte 1 punct pentru precizarea corectitudinii/incorectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raţionamente formalizate (de exemplu, X: SeP → PeS, raţionament corect/conversiune validă, Y: SoP → Si~P, raţionament corect/obversiune validă) $2 \times 1p =$ **2 puncte**

c. explicarea corectitudinii/incorectitudinii logice a raţionamentului elevului Y (de exemplu, Y: SoP → Si~P obversiune validă, se respectă regula obversiunii) **2 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. 1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel:

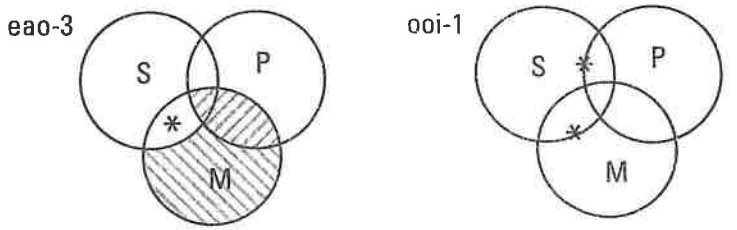
MeP	MoP
MaS	SoM
SoP	SiP

$2 \times 2p =$ **4 puncte**

– construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă **4 puncte**

2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date $2 \times 2p =$ **4 puncte**

– câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eao-3 – mod silogistic valid, ooi-1– mod silogistic nevalid $2 \times 1p =$ **2 puncte**



Notă: Punctajul se acordă numai în situaţia în care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia.

B. – construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată **3 puncte**

– construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată **3 puncte**

C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-A, 2-F, 3-A, 4-F $4 \times 1p =$ **4 puncte**

D. a. menţionarea oricărei reguli de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată (de exemplu, regula non-circularităţii) **2 puncte**

b. – precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. **2 puncte**

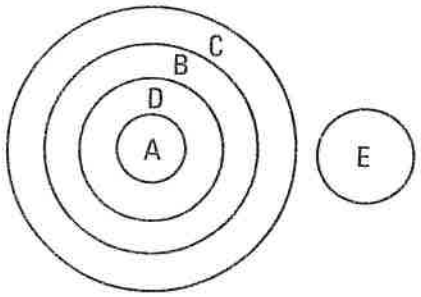
– construirea definiţiei cerute, având ca definit termenul *opal*. **2 puncte**

TESTUL 22

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-d, 2-b, 3-a, 4-c, 5-a, 6-b, 7-b, 8-c, 9-a, 10-c $10 \times 2p =$ **20 puncte**

B. 1. reprezentarea corectă, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei cinci termeni **2 puncte**



2. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
a-A, b-F, c-A, d-F, e-A, f-A, g-A, h-A $8 \times 1p =$ **8 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

A. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a contrarei propoziției 1 (SaP), a subalternei propoziției 2 (SiP), a subcontrarei propoziției 3 (SiP) și a contradictoriei propoziției 4 (SeP) $4 \times 1p =$ **4 puncte**
– câte 1 punct pentru construirea, în limbaj natural, a contrarei propoziției 1, a subalternei propoziției 2, a subcontrarei propoziției 3 și a contradictoriei propoziției 4 $4 \times 1p =$ **4 puncte**
B. – câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operațiilor de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 2, în limbaj formal $2 \times 2 \times 1p =$ **4 puncte**
– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propozițiile 1 și 2 $2 \times 1p =$ **2 puncte**
– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propozițiile 1 și 2 $2 \times 1p =$ **2 puncte**
C. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a obversei supraalternei propoziției 3 (Sa~P), respectiv a obversei conversei propoziției 4 (Po~S) $2 \times 1p =$ **2 puncte**
– câte 2 puncte pentru construirea, în limbaj natural, a a obversei supraalternei propoziției 3, respectiv a obversei conversei propoziției 4 $2 \times 2p =$ **4 puncte**
D. a. câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi (X: SoP → PoS, respectiv Y: SiP → PiS) $2 \times 2p =$ **4 puncte**
b. câte 1 punct pentru precizarea corectitudinii/incorectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raționamente formalizate (de exemplu, X: SoP → PoS, raționament incorect/conversiune nevalidă, Y: SiP → PiS, raționament corect/conversiune validă) $2 \times 1p =$ **2 puncte**

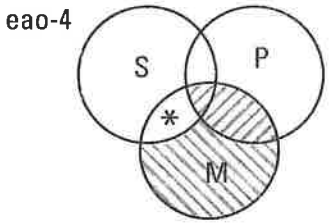
c. explicarea corectitudinii/incorectitudinii logice a raționamentului elevului X (de exemplu, X: SoP → PoS conversiune nevalidă, se încalcă legea distribuirii termenilor, termenul S apare distribuit în concluzie, dar nu este distribuit în premisă) **2 puncte**

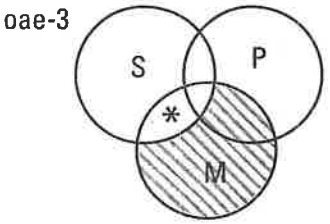
SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. 1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel:

PeM	MoP
MaS	MaS
SoP	SeP

$2 \times 2p =$ **4 puncte**
– construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență **4 puncte**
2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date $2 \times 2p =$ **4 puncte**
– câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eao-4 – mod silogistic valid, oae-3 – mod silogistic nevalid $2 \times 1p =$ **2 puncte**



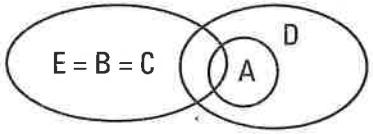


Notă: Punctajul se acordă numai în situația în care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia.
B. – construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată **3 puncte**
– construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată **3 puncte**
C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-F, 2-A, 3-A, 4-A $4 \times 1p =$ **4 puncte**
D. a. menționarea oricărei reguli de corectitudine pe care o încalcă definiția dată (de exemplu, regula non-circularității) **2 puncte**
b. – precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. **2 puncte**
– construirea definiției cerute, având ca definit termenul *plată*. **2 puncte**

TESTUL 23

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-a, 2-b, 3-b, 4-c, 5-d, 6-a, 7-b, 8-a, 9-c, 10-b $10 \times 2p = \mathbf{20\ puncte}$
B. 1. reprezentarea corectă, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei cinci termeni **2 puncte**



2. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
a-A, b-F, c-F, d-A, e-A, f-F, g-A, h-A $8 \times 1p = \mathbf{8\ puncte}$

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

A. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a supraalternei propoziţiei 1 (SaP), a subalternei propoziţiei 2 (SiP), a subcontrarei propoziţiei 3 (SiP) şi a contrarei propoziţiei 4 (SaP) $4 \times 1p = \mathbf{4\ puncte}$
– câte 1 punct pentru construirea, în limbaj natural, a supraalternei propoziţiei 1, a subalternei propoziţiei 2, a subcontrarei propoziţiei 3 şi a contrarei propoziţiei 4 $4 \times 1p = \mathbf{4\ puncte}$
B. – câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operaţiilor de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2, în limbaj formal $2 \times 2 \times 1p = \mathbf{4\ puncte}$
– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2 $2 \times 1p = \mathbf{2\ puncte}$
– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2 $2 \times 1p = \mathbf{2\ puncte}$
C. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a obversei subcontrarei propoziţiei 3 (So~P), respectiv a conversei obversei propoziţiei 4 (~PiS) $2 \times 1p = 2\ \mathbf{puncte}$
– câte 2 puncte pentru construirea, în limbaj natural, a obversei subcontrarei propoziţiei 3, respectiv a conversei obversei propoziţiei 4 $2 \times 2p = \mathbf{4\ puncte}$
D. a. câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi (X: SoP → Si~P, respectiv Y: SaP → PaS) $2 \times 2p = \mathbf{4\ puncte}$
b. câte 1 punct pentru precizarea corectitudinii/incorectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raţionamente formalizate (de exemplu, X: SoP → Si~P,

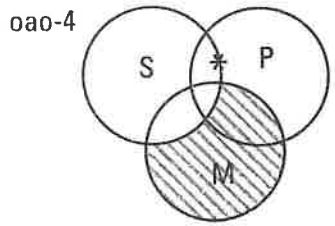
raţionament corect/obversiune validă, Y: SaP → PaS, raţionament incorect/conversiune nevalidă) $2 \times 1p = \mathbf{2\ puncte}$
c. explicarea corectitudinii/incorectitudinii logice a raţionamentului elevului Y (de exemplu, Y: SaP → PaS conversiune nevalidă, se încalcă legea distribuirii termenilor, termenul P apare distribuit în concluzie, dar nu este distribuit în premisă) **2 puncte**

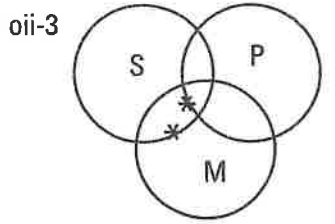
SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. 1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel:

PoM	MoP
MaS	MiS
SoP	SiP

$2 \times 2p = \mathbf{4\ puncte}$
– construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă **4 puncte**
2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date $2 \times 2p = \mathbf{4\ puncte}$
– câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: oao-4 – mod silogistic nevalid, oii-3 – mod silogistic nevalid $2 \times 1p = \mathbf{2\ puncte}$





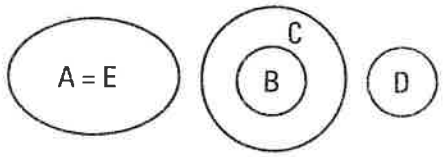
Notă: Punctajul se acordă numai în situaţia în care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia.
B. – construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată **3 puncte**
– construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată **3 puncte**
C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-A, 2-F, 3-F, 4-A $4 \times 1p = \mathbf{4\ puncte}$
D. a. menţionarea oricărei reguli de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată (de exemplu, regula consistenţei) **2 puncte**

b. – precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. **2 puncte**
– construirea definiției cerute, având ca definit termenul *răsplată*. **2 puncte**

TESTUL 24

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-c, 2-d, 3-a, 4-a, 5-c, 6-a, 7-c, 8-d, 9-c, 10-c $10 \times 2p = \mathbf{20\ puncte}$
B. 1. reprezentarea corectă, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei cinci termeni **2 puncte**



2. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
a-A, b-A, c-A, d-A, e-F, f-A, g-F, h-A $8 \times 1p = \mathbf{8\ puncte}$

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

A. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a contradictoriei propoziției 1 (SoP), a subcontrarei propoziției 2 (SiP), a supraalternei propoziției 3 (SaP) și a contrarei propoziției 4 (SaP) $4 \times 1p = \mathbf{4\ puncte}$
– câte 1 punct pentru construirea, în limbaj natural, a contradictoriei propoziției 1, a subcontrarei propoziției 2, a supraalternei propoziției 3 și a contrarei propoziției 4 $4 \times 1p = \mathbf{4\ puncte}$
B. – câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operațiilor de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 4, în limbaj formal $2 \times 2 \times 1p = \mathbf{4\ puncte}$
– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propozițiile 1 și 4 $2 \times 1p = \mathbf{2\ puncte}$
– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propozițiile 1 și 4 $2 \times 1p = \mathbf{2\ puncte}$
C. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a conversei subcontrarei propoziției 2 (PiS), respectiv a obversei conversei supraalternei propoziției 3 (Po~S) $2 \times 1p = \mathbf{2\ puncte}$

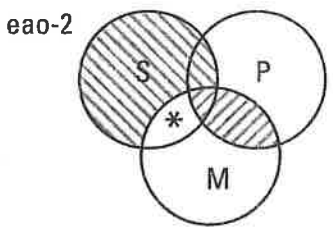
– câte 2 puncte pentru construirea, în limbaj natural, a conversei subcontrarei propoziției 2, respectiv a obversei conversei supraalternei propoziției 3 $2 \times 2p = \mathbf{4\ puncte}$
D. a. câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi (X: SaP → Se~P, respectiv Y: SeP → PeS) $2 \times 2p = \mathbf{4\ puncte}$
b. câte 1 punct pentru precizarea corectitudinii/incorectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raționamente formalizate (de exemplu, X: SaP → Se~P, raționament corect/obversiune validă, Y: SeP → PeS, raționament corect/conversiune validă) $2 \times 1p = \mathbf{2\ puncte}$
c. explicarea corectitudinii/incorectitudinii logice a raționamentului elevului Y (de exemplu, Y: SeP → PeS conversiune validă, se respectă legea distribuirii termenilor) **2 puncte**

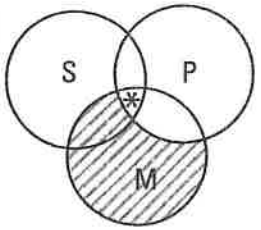
SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. 1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel:

PeM	MaP
SaM	SiM
SoP	SoP

$2 \times 2p = \mathbf{4\ puncte}$
– construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferență **4 puncte**
2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date $2 \times 2p = \mathbf{4\ puncte}$
– câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eao-2 – mod silogistic valid, aio-1 – mod silogistic nevalid $2 \times 1p = \mathbf{2\ puncte}$





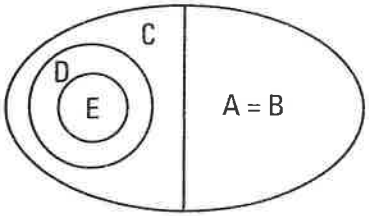
Notă: Punctajul se acordă numai în situația în care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia.
B. – construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziția dată **3 puncte**
– construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziția dată **3 puncte**

C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-A, 2-A, 3-A, 4-F $4 \times 1p =$ **4 puncte**
D. a. menţionarea oricărei reguli de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată (de exemplu, regula clarităţii şi preciziei) **2 puncte**
b. – precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. **2 puncte**
– construirea definiţiei cerute, având ca definit termenul *sanie*. **2 puncte**

TESTUL 25

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-b, 2-b, 3-c, 4-b, 5-b, 6-a, 7-d, 8-c, 9-c, 10-d $10 \times 2p =$ **20 puncte**
B. 1. reprezentarea corectă, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei cinci termeni **2 puncte**



2. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
a-F, b-A, c-A, d-A, e-A, f-A, g-A, h-A $8 \times 1p =$ **8 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

A. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a supraalternei propoziţiei 1 (SeP), a contradictoriei propoziţiei 2 (SoP), a subcontrarei propoziţiei 3 (SoP) şi a subalternei propoziţiei 4 (SoP) $4 \times 1p =$ **4 puncte**
– câte 1 punct pentru construirea, în limbaj natural, a supraalternei propoziţiei 1, a contradictoriei propoziţiei 2, a subcontrarei propoziţiei 3 şi a subalternei propoziţiei 4 $4 \times 1p =$ **4 puncte**
B. – câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operaţiilor de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 2 şi 3, în limbaj formal $2 \times 2 \times 1p =$ **4 puncte**
– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propoziţiile 2 şi 3 $2 \times 1p =$ **2 puncte**
– câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propoziţiile 2 şi 3 $2 \times 1p =$ **2 puncte**

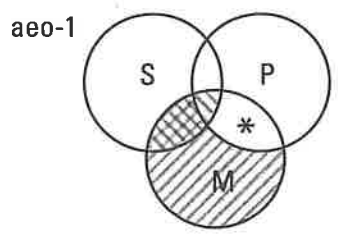
C. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a conversei obversei propoziţiei 1 (~PiS), respectiv a obversei contrarei propoziţiei 4 (Se~P)
$2 \times 1p =$ **2 puncte**
– câte 2 puncte pentru construirea, în limbaj natural, a conversei obversei propoziţiei 1, respectiv obversei contrarei propoziţiei 4 $2 \times 2p =$ **4 puncte**
D. a. câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi (X: SiP → PiS, respectiv Y: SoP → SiP) $2 \times 2p =$ **4 puncte**
b. câte 1 punct pentru precizarea corectitudinii/incorectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raţionamente formalizate (de exemplu, X: SiP→PiS, raţionament corect/conversiune validă, Y: SoP→SiP, raţionament incorect/nevalid)
$2 \times 1p =$ **2 puncte**
c. explicarea corectitudinii/incorectitudinii logice a raţionamentului elevului Y (de exemplu, Y: SoP→SiP raţionament nevalid, se încalcă regula raportului de subcontrarietate, dacă SoP este adevărată, atunci SiP este incertă) **2 puncte**

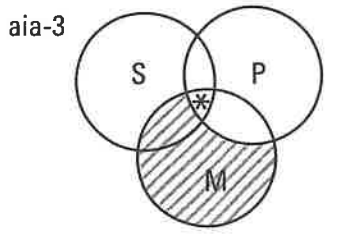
SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. 1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel:

MaP	MaP
SeM	MiS
SoP	SaP

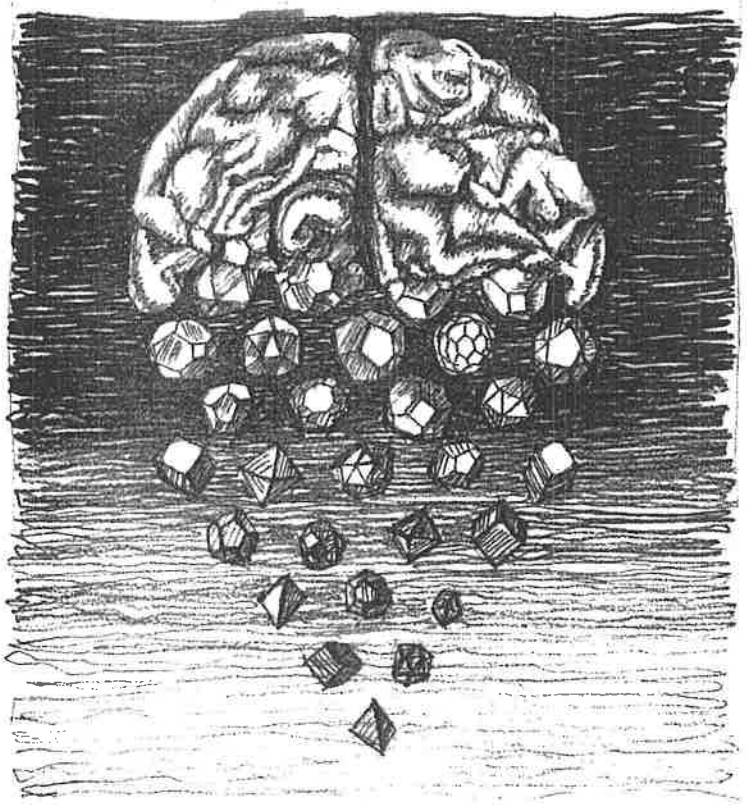
$2 \times 2p =$ **4 puncte**
– construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă **4 puncte**
2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea grafică, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date $2 \times 2p =$ **4 puncte**
– câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aeo-1 – mod silogistic nevalid, aia-3 – mod silogistic nevalid $2 \times 1p =$ **2 puncte**





Notă: Punctajul se acordă numai în situaţia în care decizia privind validitatea fiecărui mod silogistic rezultă din reprezentarea grafică a acestuia.

B. – construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată **3 puncte**
– construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată **3 puncte**
C. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-A, 2-A, 3-A, 4-A $4 \times 1p = 4$ **puncte**
D. a. menţionarea oricărei reguli de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată (de exemplu, regula non-circularităţii) **2 puncte**
b. – precizarea oricărei alte reguli de corectitudine a definirii, diferită de regula de la punctul a. **2 puncte**
– construirea definiţiei cerute, având ca definit termenul *şicanare*. **2 puncte**



CUPRINS

CUVÂNT-ÎNAINTE 5

PROGRAMA DE EXAMEN 7

TESTE PROPUSE 9

	Enunțuri	Bareme
TESTUL 1	9	109
TESTUL 2	13	111
TESTUL 3	17	113
TESTUL 4	21	115
TESTUL 5	25	117
TESTUL 6	29	119
TESTUL 7	33	121
TESTUL 8	37	125
TESTUL 9	41	127
TESTUL 10	45	129
TESTUL 11	49	131
TESTUL 12	53	133
TESTUL 13	57	135
TESTUL 14	61	139

	Enunțuri	Bareme
TESTUL 15	65	141
TESTUL 16	69	143
TESTUL 17	73	145
TESTUL 18	77	147
TESTUL 19	81	149
TESTUL 20	85	151
TESTUL 21	89	153
TESTUL 22	93	155
TESTUL 23	97	158
TESTUL 24	101	160
TESTUL 25	105	162

COMENZI – CARTEA PRIN POȘTĂ

EDITURA PARALELA 45
Bulevardul Republicii, Nr. 148, Clădirea C1, etaj 4, Pitești,
jud. Argeș, cod 110177
Tel.: 0248 633 130; 0753 040 444; 0721 247 918
Tel./fax: 0248 214 533; 0248 631 439; 0248 631 492
E-mail: comenzi@edituraparalela45.ro

www.edituraparalela45.ro

Tiparul executat la tipografia *Editurii Paralela 45*
E-mail: tipografie@edituraparalela45.ro